

27 Марта — 3 Апрель.

№ 12
13

НАУКА И ЖИЗНЬ

1893

ОБЩЕПОЯТНО-НАУЧНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ПОДПИСКА ЦѢНА:

На годъ: съ перес. и дост. 5 р., безъ перес. и дост. 4 р.

На полгода: съ перес. и дост. 3 р., безъ перес. и дост. 2 р. 50 к.

За границу: на годъ 6 руб.

Цѣна отдѣльнаго № 15 к., съ перес. 20 к.

Объявленія по 15 коп. со строки пята.

За перемѣну адреса: городского на городской или иногородняго на иногороднѣй улачивается 20 коп.; городск. на иногор. или иногор. на городск.—1 р. если перемѣна сдѣлана въ первой половинѣ года, и 60 коп.—во второй.

Есть полные экземпляры за 1890 г. (5 рублей съ перес.) и за 1891 г. (3 руб.).

За 1892 г. цѣна съ перес. 5 р.

Адресъ редакціи: Москва, Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ.

Содержаніе см.
на стр. 206.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

Н. И. ЛОБАЧЕВСКІЙ.

Въ дополненіе къ статьѣ: «Столѣтіе рожденія русскаго геометра Н. И. Лобачевского» (см. № 8), приводимъ здѣсь болѣе подробныя данныя о жизни знаменитаго русскаго ученаго.

Николай Ивановичъ Лобачевскій родился 10 октября 1793 года въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ семьѣ небогатаго архитектора. Отецъ его померъ въ 1797 году, и мальчикъ остался сиротой, всего четырехъ лѣтъ отъ роду. И прежде, какъ это почти всегда бываетъ и нынѣ, интеллигентные труженики также умирали, едва оставивъ лишь на похороны; такимъ образомъ мать Н. И. Лобачевского осталась почти безо всякихъ средствъ, съ двумя малолѣтними дѣтьми на рукахъ. Къ счастью, ей удалось пристроить своихъ дѣтей на казенное содержаніе въ Казанской гимназіи, куда Н. И. Лобачевскій поступилъ въ ноябрѣ 1802 года. По окончаніи четырехлѣтняго курса и сдачѣ вступительныхъ экзаменовъ, 14 февраля 1807 года онъ



былъ принятъ въ Казанскій университетъ казенно коштнымъ студентомъ.

Съ перваго же курса Н. И. Лобачевскій обратилъ на себя особенное вниманіе профессора Бартеляса, ученика знаменитаго математика Гаусса. Молодой студентъ скорѣй оправдалъ ожиданія своего учителя, оказывая блестящіе успѣхи въ математикѣ. Его математическій талантъ получилъ хорошую оцѣнку еще въ годы студенчества.

Какъ многіе даровитые люди, Н. И. Лобачевскій не отличался уступчивостью и молчаливскими добродѣтелями. А въ то время дисциплина была чрезмѣрно строгая, и вотъ изъ-за пустяковъ у него возникаютъ постоянныя пререканія съ университетскимъ начальствомъ. Разъ дѣло настолько осложнилось, что ему грозило исключеніе изъ университета, и лишь горячее заступничество Бартеляса спасло его.

Въ 1810 году Н. И. Лобачевскій получилъ степень кандидата, а въ 1811 году, по рекомендаціи всѣхъ профессоровъ мате-

матики,—18-лѣтній ученый былъ утвержденъ въ званіи магистра. При этомъ Бартельсъ въ своемъ отзывѣ прямо предсказалъ, что Лобачевскій «займетъ высшее мѣсто въ математическомъ кругу».

Въ 1812 году Н. И. Лобачевскій былъ назначенъ адъюнктомъ, а въ 1816 году утвержденъ профессоромъ Казанскаго университета, гдѣ читалъ лекціи до 1846 года, въ теченіи болѣе 30 лѣтъ. Въ періодъ съ 1827 по 1846 годъ онъ былъ ректоромъ университета, а въ 1846 году былъ назначенъ помощникомъ попечителя Казанскаго учебнаго округа, но до самой смерти не оставлялъ занятій любимую науку, не смотря на тяжкое несчастіе, постигшее его въ послѣдніе годы,—онъ потерялъ зрѣніе. Послѣдній трудъ его: *Пангеометрія* былъ написанъ учениками Лобачевского, подъ его диктовку.

Скончался Лобачевскій 12 февраля 1856 года, имѣя 63 года отъ рожденія.

Прилагаемый портретъ Н. И. Лобачевского любезно доставленъ намъ предсѣдателемъ Физико-Математическаго Общества при Казанскомъ университетѣ проф. А. Васильевымъ.

Оцѣнка научныхъ работъ Лобачевского уже сдѣлана въ № 8 журнала. Желающіе получить полное собраніе сочиненій Лобачевского по геометріи могутъ получить ихъ отъ Физико-Математическаго Общества при Казанскомъ университетѣ.

Томъ первый (сочиненія на русскомъ языкѣ) стоитъ 4 руб., томъ второй (сочиненія на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ) стоитъ 2 рубля.

Въ № 8 было сообщено объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки для образованія капитала, съ цѣлью увѣковѣченія имени Н. И. Лобачевского. Мы не сомнѣваемся, что русское общество, для котораго должна быть дорога на-

учная слава Россіи, откликнется на этотъ призывъ. Со своей стороны, считаемъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія сообщенія и предположенія:

1) Нижегородскій Кружокъ Любителей Физики и Астрономіи, въ засѣданіи Правленія, 25 февраля, постановилъ: 10 октября сего года почтить память Лобачевского въ экстренномъ засѣданіи и открытіи между членами сборъ пожертвованій на памятникъ Лобачевскому.

2) Вѣроятно, математическія общества при университетахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ также устроятъ 10 октября особыя засѣданія и будутъ содѣйствовать сбору.

3) Питомцы Казанскаго университета не должны оставаться равнодушными къ славѣ своей *Alma mater*.

4) Всѣ учебныя заведенія должны приобрѣтать сочиненія Лобачевского если не для ученическихъ, то для фундаментальныхъ библиотекъ. Русскія учебныя заведенія не могутъ игнорировать работъ знаменитаго русскаго ученаго, а шесть рублей найдутся всюду.

5) Русское образованное общество должно также откликнуться на призывъ. Національное самосознаніе и гордость рельефнѣе всего выражаются именно въ чествованіи памяти великихъ людей, принадлежащихъ къ извѣстной націи. Всякая идея только тогда получаетъ реальное, постигаемое нами, значеніе, когда она воплощается въ извѣстномъ, реальномъ-же, образѣ. Чествованіе памяти великихъ людей, составляющихъ гордость націи, есть актъ сознательнаго *патріотизма*. Если русское общество дѣйствительно интересуется національными интересами и слава Россіи, то оно должно откликнуться на призывъ не словами, а дѣломъ, ибо не патріотъ тотъ, кто только *говоритъ* о своемъ патріотизмѣ. Пора и намъ создать свой *пантеонъ*.

Нижегородскій Кружокъ Любителей Физики и Астрономіи.

Краткія астрономическія вѣсти. Апрель 1893 г.

1. Яркія планеты.

Венера. Въ началѣ мѣсяца, какъ утренняя звѣзда, предупреждаетъ на нѣсколько минутъ солнце, въ концѣ,—какъ вечерняя звѣзда, заходитъ черезъ нѣсколько минутъ послѣ солнца. Для наблюденій недоступна.

Вр. прохожд. черезъ меридіанъ.	Гелиоц. долг.
1-го апрѣля 11 ч. 44 м. утра	12°
1-го мая 0 ч. 9 м. попол.	60°

Ущербъ незамѣтный. Движеніе *прямое*.

20-го апрѣля пройдетъ черезъ позицію нижняго соединенія съ солнцемъ (прослѣдить явленіе графически по рис. ист. пол.).

Марсъ. Закатъ солнца застаетъ планету на юго-западѣ (ср. время прохожденія черезъ меридіанъ). Для наблюденій малодоступенъ: вслѣдствіе отдаленности отъ земли видимый діаметръ его малъ, яркость незначительна; кроме того, вслѣдствіе незначительнаго углового разстоянія отъ солнца (см. рис. ист. пол.) закатъ солнца застаетъ планету уже въ низкихъ, мало прозрачныхъ слояхъ атмосферы.

Находится въ созвѣздіи Тельца.

Восходъ.	Заходъ.	Время прох. черезъ меридіанъ.	Гелиоц. долгота.
1 апр. около 7 ч. ут.	Въ 12-мъ ч. н.	3 ч. 6 м. поп.	97°
1 мая » 6 ч. ут.	Въ 11 ч. н.	2 ч. 32 м. поп.	112°

Фазы { Въ началѣ мѣс. видно 0,95 части диска план.
» концѣ » 0,96 » » »

Движеніе *прямое*.

Юпитеръ. 15 апрѣля Юпитеръ пройдетъ черезъ позицію соединенія съ солнцемъ (см. рис. ист. положеній: разность долготъ земли и Юпитера=180°), поэтому за нѣсколько дней

до 15-го апрѣля его можно еще будетъ видѣть вечеромъ погруженнымъ въ низкіе слои атмосферы *на западѣ*, а черезъ нѣсколько дней *послѣ* 15-го апрѣля—онъ будетъ видѣнъ уже утромъ передъ самымъ восходомъ солнца на *востоки*.

Для наблюденій почти недоступенъ.

	Прох. ч. мерид.	Гелиоц. долг.
1-го апрѣля 0 ч. 42 м. поп.		37°
1-го мая 11 ч. 9 м. ут.		39°

Движеніе *прямое*.

Сатурнъ. Близъ 10 часовъ вечера видѣнъ на южной части небосклона *), находится въ созвѣздіи Дѣвы; начало мѣсяца застаетъ планету въ разстояніи всего нѣсколькихъ минутъ дуги отъ зв. 3-й величины γ созв. Дѣвы. Къ концу мѣсяца это разстояніе дойдетъ до 2-хъ градусовъ. Сатурнъ движется *попятно*—удаляется отъ этой звѣзды къ *западу*; оцѣнивая время отъ времени разстояніе между звѣздой γ и Сатурномъ каждый легко замѣтитъ это движеніе.

	Восходъ.	Заходъ.	Прох. черезъ меридіанъ.	Вид. діам.	Гелиоц. долг.
1 апр.	Днемъ	Днемъ	11 ч. 5 м. в.	17"	190°
1 мая	»	»	9 ч. 1 м. в.	17"	191°

Для полученія орбиты Сатурна слѣдуетъ около центра чер. ист. пол. очертить кругъ рад. 9 центим.

Гелиоцентрическія долготы земли: 1-го апрѣля 204°, 1-го мая 233°.

Соединеніе Сатурна съ Луною произойдетъ 5-го апрѣля около 7 часовъ утра по Моск. времени. Явленіемъ можетъ воспользоваться затрудняющийся найти Сатурна между звѣздами, конечно не въ моментъ соединенія, который случится днемъ, а вечеромъ наканунѣ или въ день явленія по указанію

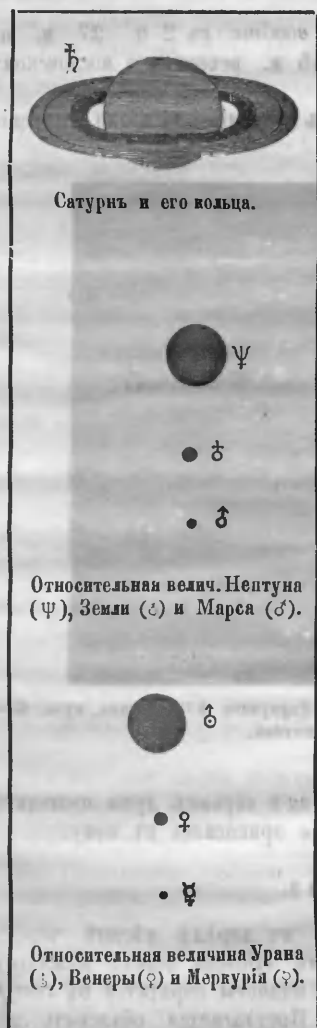
*) Подробныя указанія см. кр. астр. в. на Мартъ 93 г.

ніямъ, приведеннымъ въ кр. а. в. на Мартъ (см. «Соединение Сатурна съ Луною»).

Соединение Венеры съ Юпитеромъ. Быстро бѣгущая Венера 17 апрѣля догонитъ Юпитера: линія проведенная отъ земли къ Венерѣ пройдетъ по продолженіи черезъ Юпитера (см. рис. ист. пол.). Венера пройдетъ лишь по сосѣдству съ Юпитеромъ—на 4' къ сѣверу отъ него.

II. Звѣздное небо.

15-го апрѣля, близъ 10 часовъ вечера надъ горизонтомъ Россійской Имперіи видны слѣдующія главные созвѣздія:



Истинныя положенія земли и яркихъ планетъ на ихъ орбитахъ: 1 апрѣля (темный кружокъ) и 1 мая 1893 года (свѣтлый кружокъ). Масштабъ: 1 сантиметръ = астрономической единицы.

Съ сѣвера черезъ зенитъ на югъ: Кассіопея, Цефей, М. Медвѣдица, Б. Медвѣдица (близъ зенита), Борзлы собаки, Волосы Вероники, Дѣва, Воронъ, Гидра.

Съ востока черезъ зенитъ на западъ: Змѣносецъ, Геркулесъ, Сѣверный Вѣнецъ (Корона), Б. Медвѣдица, Рысь, Ракъ, Близнецы и М. Песъ, Оріонъ (закатитъ).

Съ сѣверо-востока къ зениту: Лебедь, Лира, Драконъ и Цефей, Б. Медвѣдица.

Съ юго-востока къ зениту: Скорпионъ, Вѣсы, Змѣя и Дѣва, Бѣлы, Б. Медвѣдица.

Съ юго-запада къ зениту: Гидра, Левъ и Ракъ, Б. Медвѣдица.

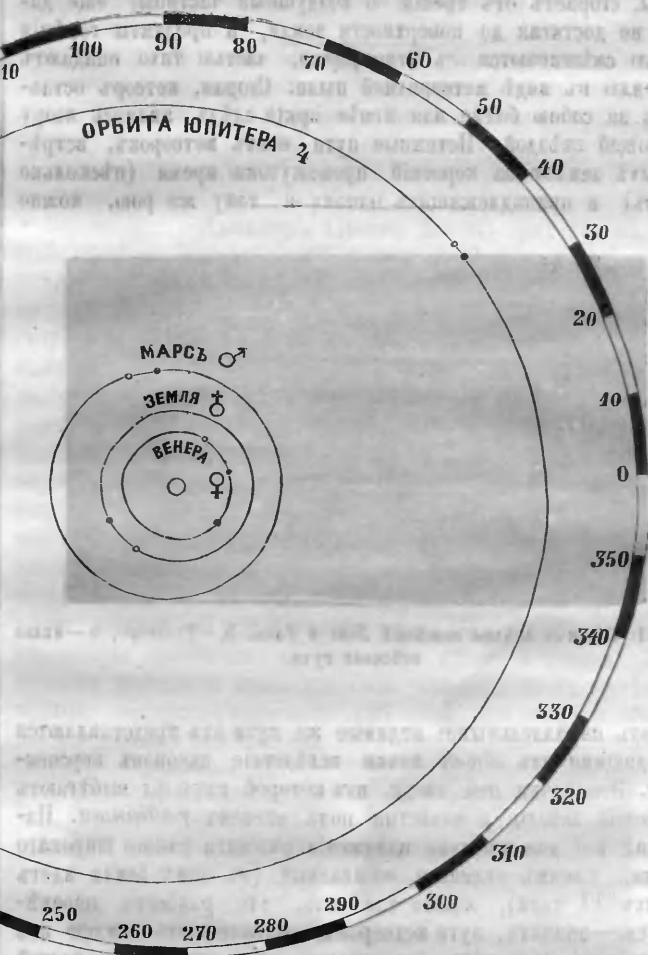
Съ сѣверо-запада къ зениту: Персей и Возничій, Рысь, Б. Медвѣдица.

Такое же расположеніе созвѣздій относительно горизонта Россіи будетъ 1-го апрѣля близъ 11 часовъ и 1-го мая близъ 9 часовъ вечера.

Звѣздныя скопленія и туманности: Волосы Вероники, Звѣздная куча созвѣздія Рака («Praesepere»), Туманность (Звѣздная куча) Геркулеса.

«Praesepere»—звѣздная куча созвѣздія Рака—въ темныя, ясныя ночи отчетливо видна невооруженному глазу, какъ большое туманное пятно. Небольшой телескопъ разбиваетъ туманъ на множество отдѣльных звѣздъ. Продолженіе вправо (къ западу), прямой, соединяющей ζ и ε Льва, на разстояніе приблизительно въ 2½ раза больше ζ—ε, пройдетъ надъ этимъ туманнымъ пятномъ (см. чер. 1).

Другая, уже значительно менѣ яркая, звѣздная куча этого созвѣздія находится въ южной части его, нѣсколько сѣвер-



нѣе прямой, соединяющей α и β Рака (см. чер. 1); она замѣтна даже въ слабый телескопъ.

Туманность Геркулеса—это очень интересный объектъ наблюденія: представляясь въ слабые телескопы въ видѣ шарообразной туманности съ замѣтнымъ ступеніемъ свѣта въ срединѣ, въ сильные телескопы она разбивается на тысячи мелкихъ звѣздъ, почему въ сущности это тоже звѣздная куча. Форма ея довольно правильная, чѣмъ она существенно отличается отъ неправильно разсыпанныхъ звѣздныхъ кучъ, каковы напр. Плеяды, Praesepere и пр.

При прозрачной атмосферѣ, въ темную ясную ночь туманность Геркулеса можно видѣть даже невооруженнымъ глазомъ.

Въ обыкновенный бинокль она видна уже довольно отчетливо. Она находится какъ разъ на прямой, соединяющей звѣзды ζ и η Геркулеса почти въ 1/3 разстоянія отъ η (см. чер. 2). Геркулесъ находится по сосѣдству—(къ западу) съ самой яркой звѣздой этой части небосклона Вега (α Лира).

Примѣчаніе. Свѣдѣній о переменныхъ звѣздахъ давать не будемъ впредь до напечатанія сообщенія «о наблюденіи надъ переменными звѣздами».

III. СООБЩЕНІЯ И ЗАМѢТКИ.

Потоки падающихъ звѣздъ и ихъ происхожденіе.

7—18 апрѣля земля будетъ идти по орбитѣ, осыпаясь цѣлымъ градомъ мелкихъ частицъ. Весь этотъ рой частицъ, составляя замкнутое кольцо, внутри котораго помѣщается солнце, движется въ пространствѣ на подобіе гигантскаго безконечнаго ремня. Такихъ замкнутыхъ колецъ земля за время годичнаго своего движенія встрѣчаетъ до 63.

Каждая изъ частицъ роя, войдя въ предѣлы нашей атмосферы, сгораетъ отъ тренія о воздушныя частицы, еще далеко не достигая до поверхности земли, а продукты горѣнія частью смѣшиваются съ атмосферой, частью тихо опадаютъ на землю въ видѣ метеоритной пыли. Сгорая, метеоръ оставляетъ за собою болѣе или менѣе яркій слѣдъ, являясь взору падающей звѣздой. Истинные пути всѣхъ метеоровъ, встрѣченныхъ землею за короткій промежутокъ времени (нѣсколько часовъ) и принадлежащихъ одному и тому же рою, можно

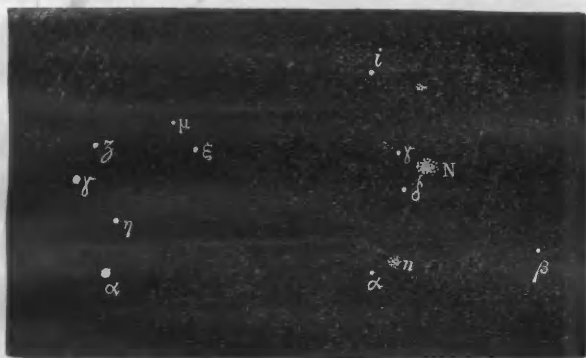


Рис. 1: Главныя звѣзды созвѣздія Льва и Рака. N—Praesepe, n—малая звѣздная куча.

считать параллельными; видимые же пути ихъ представляются выходящими изъ общей точки вслѣдствіе законовъ перспективы. Эта точка неб. свода, изъ которой какъ бы выбѣгаютъ падающія звѣзды, и извѣстна подъ именемъ *радіанта*. Наблюдая изо дня въ день положеніе радіанта такого широкаго потока, какимъ является ожидаемый (въ немъ земля идетъ цѣлыхъ 11 дней), можно замѣтить, что радіантъ перемѣщается,—значитъ, пути метеоровъ, выхваченныхъ землею изъ различныхъ, достаточно удаленныхъ другъ отъ друга, частей метеоритнаго кольца уже не параллельны между собою. Среднее положеніе апрѣльскаго потока отмѣчено нами на чер. 2 буквою «R». Этотъ потокъ, извѣстный со временъ глубокой древности, имѣетъ связь съ кометою I 1861 года.

По изслѣдованіямъ извѣстныхъ ученыхъ—итальянскаго астронома Скиапарелли и русскаго академика О. А. Бредихина метеоры — это *выдѣленія* кометъ. По теоріи О. А. Бредихина, легкая, почти зернистая матерія, струясь изъ головы кометы и образуя позади головы кометы хвостъ ея, увлекается изъ ядра тѣ мелкія зерна, которыя сначала образуютъ такъ называемый *аномальный* придатокъ, идущій *впередъ* головы кометы, а послѣ разсыиваются роємъ мелкихъ частицъ. Весь путь кометы такимъ образомъ устеленъ тучей этихъ частицъ, изъ которыхъ каждая будетъ двигаться приблизительно по тому же пути, какой описала сама комета и совокупность частицъ выдѣлявшихся изъ кометы составить цѣлое кольцо, каждый элементъ котораго — мелкое зернышко, движущееся вокругъ солнца по общимъ законамъ тяготѣнія.

Затменіе солнца.

4 апрѣля произойдетъ полное затменіе солнца. Извѣстно, что не изо всѣхъ точекъ земнаго шара явленіе наблюдается одинаково: Районъ видности *полнаго* затменія опредѣляется

полосой, пересекающей Южную Америку съ юго-запада на сѣверо-востокъ, Атлантическій океанъ и далѣе — среднюю Африку (съ запада на востокъ). Въ Европѣ и притомъ преимущественно въ Юго-Западной ея части, будетъ наблюдаться затменіе какъ частное: луна закроетъ лишь, *южный* край солнечнаго диска. Въ Россіи сѣвернѣе линіи, проходящей приблизительно отъ Кракова до Таганрога затменіе не будетъ вовсе видимо, а вблизи этой линіи будетъ наблюдаться лишь соприкосновеніе южнаго края солнечнаго диска съ сѣвернымъ луннаго. На Кавказѣ—въ Кубанской области слабая фаза затменія (или смотря по мѣсту—только соприкосновеніе дисковъ луны и солнца) будетъ наблюдаться при самомъ закатѣ солнца—здѣсь *тѣнь*, отбрасываемая луною на землю, сбѣжитъ съ послѣдней.

Начало затменія на землѣ *вообще* въ 2 ч. 27 м. по полудни, конецъ въ 8 час. 45 м. вечера по московскому времени.

Жители среднихъ и сѣверныхъ губерній во время затменія



Рис. 2: Главныя звѣзды созвѣздія Геркулеса A—звѣздная куча. R—радіантъ потока.

могли бы видѣть лишь, какъ узкій серпикъ луны проходитъ *подъ* самымъ дискомъ солнца, не прикасаясь къ нему.

Тема.

Венера и Юпитеръ пройдутъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ черезъ позицію соединенія съ солнцемъ (Венера черезъ нижнюю), причемъ Венера изъ *утренней* планеты обратится въ *вечернюю*, Юпитеръ — *наоборотъ*. Предлагается объяснить это обстоятельство, принимая во вниманіе среднюю суточную скорость движенія по долготѣ Венеры 1°36', — Земли 59' и Юпитера 5'.

(Объясненіе не должно заключать болѣе 30 строкъ печатнаго текста. Препроводить по адресу: Нижній-Новгородъ, Нижегород. Кр. Л. Физ. и Астрономіи. С. В. Щербакову. С. III.

Рѣшеніе задачи (Кр. астр. в. февраль 93 г.).

(Прислано въ Кр. астр.).

Вычислить время ближайшаго верхняго соединенія Венеры съ солнцемъ, принимая, что Венера и Земля движутся равномерно по круговымъ орбитамъ, имѣющимъ общимъ центромъ солнце. Даны: гелиоц. долг. 1-го февр. Венеры 278°, Земли 145°, среднее сут. движ. по долготѣ Венеры 1°36', Земли 59'.

- 1) $278^\circ - 145^\circ = 133^\circ$
- 2) $180^\circ - 133^\circ = 47^\circ$
- 3) $1^\circ 36' - 59' = 37'$
- 4) $47 \times 60 = 2820$
- 5) $2820 : 37 = 76$ съ дробью
- 6) $76 - (28 + 31) = 17$
- 7) 1 февр. + 2 мѣс. и 17 дн. = 18 апрѣля.

Отвѣтъ: верхнее соединеніе Венеры съ солнцемъ произойдетъ 18 апрѣля сего года.

Объяснение.

Мы знаем, что Венера будетъ въ верхнемъ соединеніи съ солнцемъ тогда, когда разность гелиоцентрическихъ долготъ ся и Земли будетъ $= 180^\circ$. 1-го февр. эта разность равна $(278^\circ - 145^\circ)$, т. е. 133° , слѣдовательно Венера остается еще пройти до 180° ($180^\circ - 133^\circ$), т. е. 47° . Мы также знаемъ, что Венера и Земля двигаются въ одну и ту же сторону, проходя въ каждые 24 часа 1) $1^\circ 36'$, 2) $59'$, а слѣдовательно относительное движеніе Венеры въ 24 часа $=$ разности $1^\circ 36'$ и $59'$ т. е. $37'$.

Если въ 24 Венера приходитъ $37'$, то 47° пройдетъ въ $47^\circ : 37'$ т. е. въ 76 слишкомъ сутокъ, что составитъ 2 мѣсяца и 17 дней. Слѣдовательно, верхнее соединеніе Венеры съ солнцемъ произойдетъ черезъ 2 мѣсяца и 17 дней отъ 1-го февраля, т. е. 18 апрѣля сего года.

Килинскъ, А. Шляинъ.

Примѣчаніе. Приведенное вычисленіе даетъ выводъ, нѣсколько отличный отъ истиннаго. Причина этого заключается въ томъ, что *дѣйствительныя* скорости движенія земли и Венеры за февраль—апрѣль не равны въ точности тѣмъ *среднимъ* скоростямъ, которыя положены въ основаніе вычисления: Земля за это время бѣжала съ нѣсколько большею скоростію, чѣмъ $59'$ въ сутки, Венера съ нѣсколько меньшею (почти $1^\circ 35'$), почему разность $37'$ оказалась больше дѣйствительной, а частное 76 дней—меньше истиннаго. Да и вообще предлагаемый нами *грубый* расчетъ не могъ привести къ *точному* результату.

С. Ш.



КЪ НАБЛЮДЕНІЯМЪ СОЛНЦА.

Въ настоящее время солнце представляетъ много интереса для наблюдений. Приближается моментъ *максимума* его дѣятельности.

Всѣ грандіозныя явленія, которыя разыгрываются на солнечномъ дискѣ, какъ извѣстно, подчинены одиннадцатилѣтнему періоду. Послѣ извѣстнаго затишья солнце оживаетъ, на чистомъ прежде дискѣ появляются *пятна*. Въ теченіе 4,6 лѣтъ общее число ихъ за каждый годъ прогрессивно возрастаетъ, наступаетъ *максимумъ*, потомъ число пятенъ начинаетъ уменьшаться все болѣе и болѣе, чтобы черезъ 6,5 лѣтъ снова начать свой обычный циклъ.

Въ 1889 году солнце было совершенно чисто. Теперь же рѣдкій день мы не видимъ нѣсколько пятенъ на солнечномъ дискѣ.

Много и свѣтлыхъ червячковъ — *факеловъ*, — особенно по краямъ солнца. А если бы вдругъ луна закрыла отъ нашихъ глазъ солнце, то мы навѣрное сдѣлались бы свидѣтелями интереснаго явленія газовыхъ изверженій, которыя высокими фонтанами бьютъ въ разныя стороны на поверхности солнца—это тѣ красныя языки (*протуберансы*), которыя наблюдаютъ вокругъ диска луны во время полнаго солнечнаго затмѣнія. Теперь научились видѣть эти огненные фонтаны и безъ затмѣнія. При помощи спектроскопа мы можемъ наблюдать ихъ всякій почти солнечный день, и много астрономовъ специально заняты ихъ изслѣдованіями.

Оказывается, что протуберансы, также какъ и *солнечныя* пятна, появляются на солнцѣ периодически и періодъ ихъ тоже равенъ 11-ти лѣтъ. Солнечныя пятна, факелы и протуберансы несомнѣнно имѣютъ между собой связь и обуславливаются общими причинами. Не вдаваясь въ подробное описаніе солнечныхъ явленій укажемъ на главнѣйшія особенности, ко-

торыя наиболѣе интересны и доступны для наблюдений съ малыми средствами.

Начнемъ съ пятенъ.

Солнечное пятно обыкновенно состоитъ изъ темнаго ядра, окруженнаго сѣровой широкой каймой, лучистаго строенія, такой же по большей части формы, какъ и ядро. Это такъ называемая *полутѣнь*.

Иногда нѣсколько пятенъ окружены одной общей полутѣнью. Лучи полутѣни, идущія радіусами къ ядру пятна, обыкновенно уподобляются узкимъ «ивовымъ листьямъ», но часто они бываютъ и неправильной формы. Сѣроватый цвѣтъ полутѣни получается отъ смѣшенія свѣтлыхъ лучей съ черными промежутками.

Пятно представляется воронкообразнымъ углубленіемъ, въ которое потоками спускается свѣтлая матерія блестящей солнечной поверхности.

Ближе къ дну этой воронки, т. е. къ ядру пятна потоки сливаются и перепутываются, получается свѣтлая кайма, отдѣляющая тѣнь отъ полутѣни. Часто свѣтлая матерія заливается дальше и видны свѣтлые языки на черномъ фонѣ ядра или даже цѣлый свѣтлый мостъ, раздѣляющій пятно на части.

Нѣкоторые наблюдатели (Dawes, Secchi) замѣчали на черномъ ядрѣ пятна еще болѣе черныя *отдѣльныя* точки.

Что пятно есть углубленіе—это особенно рѣзко скажется, когда оно подойдетъ къ краю солнечнаго диска. Тогда та сторона полутѣни, которая ближе къ краю, будетъ казаться намъ шире противоположной. Самое пятно, кромѣ того, сдѣлается уже. Когда пятно въ серединѣ диска, мы прямо смотримъ внутрь его. Когда оно на краю, мы смотримъ сбоку. Солнце есть сфера, которая непрерывно вращается около опредѣленной оси. Замѣчая положеніе пятенъ на солнечной поверхности и соответствующіе моменты наблюдений, мы можемъ вычислить время оборота солнца и направление его оси вращенія. Пятна имѣютъ и собственные движенія по поверхности солнца, но въ массѣ наблюдений эти движенія не окажутъ вліянія на изслѣдованіе вращенія. Важно замѣтить, что солнце вращается не какъ одно цѣлое, а зонами. Всего быстрѣе вращается экваторіальная зона (25 дней), болѣе сѣверныя движутся медленнѣе (27 дней при широтѣ 45° и 31 день ближе къ полюсу).

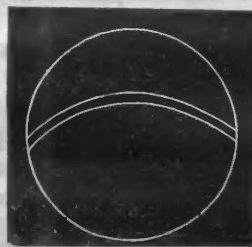


Рис. 3: Путь пятенъ въ мартѣ.

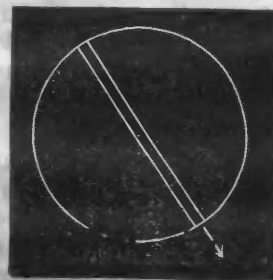


Рис. 4: Путь пятенъ въ юніѣ.

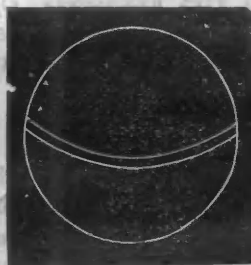


Рис. 5: Путь пятенъ въ октябрѣ.

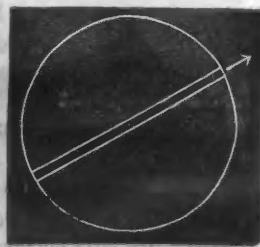


Рис. 6: Путь пятенъ въ декабрѣ.

Пути пятенъ на солнечномъ дискѣ въ различные мѣсяцы различны. Когда земля находится на линіи пересѣченія солнечнаго экватора съ эклиптикой, путь пятенъ представляется прямой линіей, мало наклоненной къ эклиптикѣ. Въ другое время это — кривая, обращенная выпуклостью къверху или книзу (см. черт. 3—6 *).

*) Полную аналогію этому явленію представляетъ взмѣненіе вида кольца Сатурна.

Но не только от перспективы пятно мѣняет свой видъ. Въ немъ происходятъ и на самомъ дѣлѣ измѣненія и часто приходится наблюдать интересныя метаморфозы. Всего удобнѣе, конечно, для такого рода наблюденій — фотографія, но и въ трубу можно слѣдить за жизнью пятна, особенно если наблюдатель способенъ хорошо зарисовать наблюдаемое явленіе.

Нѣкоторые пятна довольно долго сохраняютъ свой видъ и могутъ быть наблюдаемы въ продолженіе нѣсколькихъ оборотовъ солнца, въ другихъ происходятъ большія измѣненія. Иногда въ нѣсколько часовъ пятно совершенно измѣняетъ свою форму и размѣры; мы становимся тогда свидѣтелями ужасныхъ перестроеній.

Не надо забывать, что даже маленькое пятнышко занимаетъ на солнцѣ огромное пространство: часто пятно превосходитъ далеко размѣры всей нашей земной поверхности. Не такъ далеко искать примѣровъ. Въ февралѣ прошлаго 1892 года наблюдалась огромная куча пятенъ, окруженная одною полутѣнью. Группа эта занимала поверхность въ 100 разъ большую поверхности земли и могла быть видима простымъ глазомъ въ продолженіе 10 дней.

Появленія свѣтлыхъ языковъ или мостика есть признакъ разложенья пятна, которое иногда совершается даже на глазахъ наблюдателя (Wollaston).

Но замѣчаются и обратныя явленія. Пятна иногда соединяются вмѣстѣ подъ одну полутѣнь, или покрываютъ другъ друга наполовину. Явленія эти очень интересны и желательно было бы собрать побольше наблюденій.

Въ большихъ группахъ отдѣльныя пятна имѣютъ самостоятельныя движенія, различающіяся между собой и по скорости, и по направленію.

Иногда полутѣнь представляетъ спиральное строеніе и замѣтно вращеніе всего пятна, которое, впрочемъ, продолжается обыкновенно недолго, рѣдко нѣсколько дней. Въ большихъ пятнахъ полутѣнь въ различныхъ частяхъ вращается обыкновенно въ противоположныхъ направленіяхъ. Вращательныя движенія въ пятнахъ весьма интересны, но очень рѣдко наблюдаются.

Вблизи пятенъ часто видны и *факелы*. Иногда они являются предвѣстниками пятенъ. Попадаются факелы и отдѣльно. Въ отличіе отъ пятенъ, которыя бываютъ только въ экваторіальной зонѣ, не выше 45° , факелы встрѣчаются по всей поверхности. Но особенно рельефно они выступаютъ по краямъ солнца. Форма этихъ свѣтлыхъ червячковъ самая причудливая, размѣры громадны (до 100000 миль). Какъ и пятна, факелы непостоянны, и часто метаморфозы въ нихъ происходятъ очень быстро.

Интересное явленіе наблюдалъ Каррингтонъ въ 1859 году. На его глазахъ около солнечнаго пятна вдругъ появились двѣ свѣтлыя точки. Быстро эти точки развились въ два большіе факела, которые пронесли надъ пятномъ и исчезли. Все явленіе продолжалось не болѣе 5 минутъ.

Когда воздухъ прозраченъ, въ хорошую трубу (даже съ объективомъ въ 3 дюйма), видна такъ называемая «*грануляція*» солнечнаго диска. Поверхность солнца представляется намъ зернистой — какъ будто въ молокѣ плаваютъ разбухшія рисовыя зерна. Какъ ни малы намъ кажутся эти зерна, величина ихъ на самомъ дѣлѣ значительна. Она варьируетъ отъ 200 до 3.000 верстъ. Зерна эти находятся въ движеніи, но очень трудно замѣтить ихъ перемѣщенія. Только по измѣненію контура малыхъ пятенъ (*ногъ*) можно судить объ этомъ.

Не трудно замѣтить, что края солнечнаго диска темнѣе, чѣмъ центръ. Это обуславливается, конечно, атмосферой солнца. Центральные лучи проходятъ болѣе тонкій слой атмосферы, чѣмъ крайнія, и менѣе теряютъ въ своей интенсивности, какъ ясно изъ чертежа 7-го (аb менѣе а'b').

При наблюденіи солнца обыкновенно на окуляръ надѣваютъ темное стеклышко. Надо избѣгать красныхъ стеколъ. Они пропускаютъ много теплоты, вслѣдствіе чего утомляется глазъ. Лучше стекла темнозеленыя или темноллубыя.

Только факелы можно смотрѣть на солнцѣ безъ темнаго стекла — это тогда именно, когда солнце закрыто пленкой об-

лаковъ и настолько ослаблено въ блескѣ, что не слѣпнитъ глаза, но пятна при этомъ видны плохо.

Цвѣтныя стекла часто лопаются вслѣдствіе нагрѣванія. При объективѣ въ 4 дюйма слѣдуетъ уже изъ предосторожности часть его закрывать. Для этого надѣваютъ обыкновенно на объективъ картонный колпакъ съ центральнымъ отверстіемъ

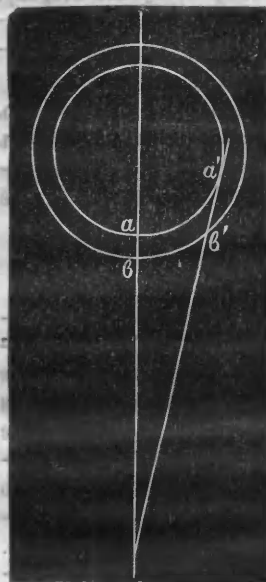


Рис. 7: Путь центральныхъ и периферическихъ лучей солнца.

въ днѣ. Діаметръ этого отверстія, конечно, менѣе, чѣмъ діаметръ объектива.

При большихъ трубахъ употребляютъ специальный приборъ *гелиоскопъ*, черезъ который можно видѣть солнце, не измѣняя его цвѣта. Ослабленіе свѣта получается вслѣдствіе поляризаціи лучей, отраженныхъ отъ нѣсколькихъ зеркалъ. Въ гелиоскопѣ можно измѣнять интенсивность солнечныхъ лучей по произволу.

Но всего удобнѣе просто проецировать солнце на бѣлый экранъ, поставленный на нѣкоторомъ разстояніи отъ окуляра перпендикулярно къ оптической оси трубы. Окуляръ выдвигаютъ при этомъ немного, чтобы на экранѣ получилось отчетливое изображеніе солнца.

Чѣмъ дальше отодвигать экранъ, тѣмъ въ большемъ размѣрѣ можно получить солнце. Но вмѣстѣ съ этимъ ослабляется блескъ изображенія. Выгодно поэтому, чтобы на экранъ падали только лучи, проходящіе черезъ трубу, чтобы отъ всѣхъ постороннихъ онъ былъ загражденъ. Для этого на оправу объектива надѣваютъ широкій картонный кругъ, который и даетъ на экранѣ тѣнь. Еще лучше, если труба расположена совершенно въ темной комнатѣ и только объективъ ея выходитъ наружу. Тогда достигаютъ *поразительныхъ* эффектовъ.

Пятна на экранѣ видны со всѣми подробностями, но особенно рельефно выступаютъ факелы, которые въ тоже время часто и невидны при непосредственныхъ наблюденіяхъ.

Также и грануляція на экранѣ познается легче, особенно если трубу нѣсколько подвигать. Тогда ясно видно, что по экрану проходитъ «*рябое*» солнце, какъ будто бы покрытое сѣткой.

Замѣтимъ кстати, что убѣдиться въ присутствіи на солнцѣ пятенъ можно и безъ трубы. Пропустимъ черезъ маленькое отверстіе въ темную комнату пучекъ солнечныхъ лучей. Тогда на стѣнѣ, противоположной отверстію, мы получимъ изображеніе солнца, на которомъ пятна достаточно замѣтны, особенно если подставить бѣлый экранъ.

Наблюденія солнца, вообще говоря, очень трудны и требуютъ нѣкоторой опытности. Для успѣха важно также выбрать соответствующее время. Болѣе удобное время наблюденій, это часа за два-за три до полудня, когда воздухъ не нагрѣлся еще значительно и спокоенъ, а потомъ вечеромъ, когда свалитъ жаръ (передъ закатомъ).

Часто приходится долго сидеть у трубы, не отводя глаза от окуляра и ждать «хороших изображений». Но терпение вознаграждается. Как-то вдруг всегда прояснятся и хотя не надолго, но часто с замечательной отчетливостью во всех деталях предстанет перед наблюдателем излюбленная часть солнечной поверхности.

Мы не касались мелких подробностей, которые могут быть наблюдаемы только в больших трубах или на хороших фотографических.

ску, то вместо спектра самого солнца мы будем иметь уже менее яркий спектр солнечных лучей, отраженных от земной атмосферы. Линии протуберансов выступают тогда ясно. Стоит нам расширить щель спектроскопа и мы увидим самый протуберанс или, по крайней мере, часть его, если он очень велик. Передвигая трубу, мы рассмотрим его весь.

Протуберансы разделяются на два типа.

Одни спокойные, как облака, висят в атмосфере солнца,

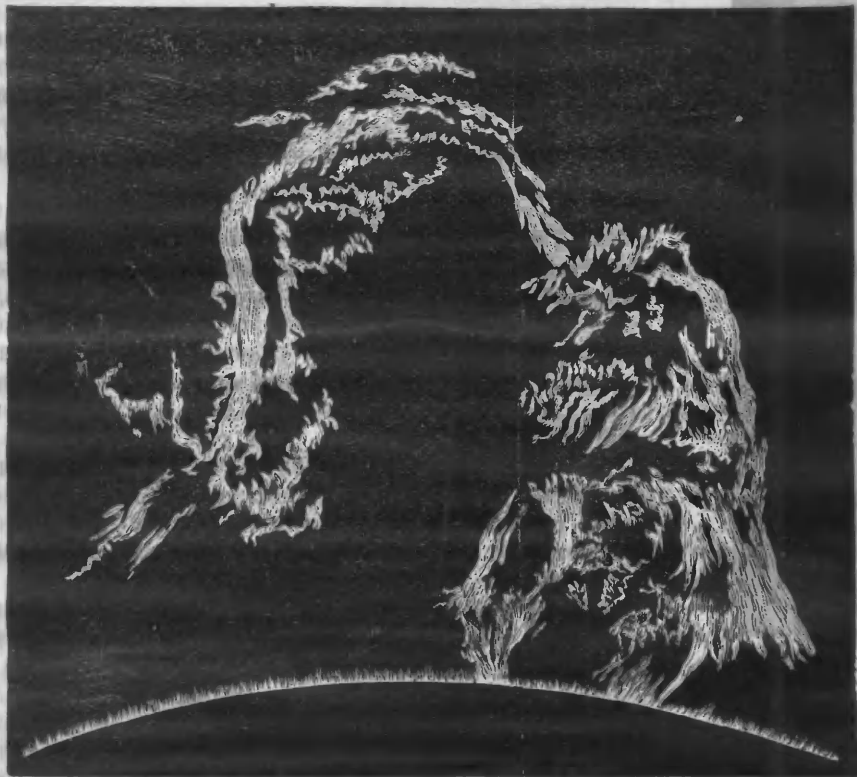


Рис. 8: Вид солнечного протуберанса 3 октября 1892 года.

Не много придется сказать и о наблюдениях протуберансов. Они очень сложны и требуют специального дорогого прибора, спектроскопа.

Протуберансы суть извержения раскаленных газов — по преимуществу водорода. Их спектр, поэтому, состоит только из отдельных светлых линий, разделенных темными промежутками. Спектр солнца непрерывный и настолько яркий,

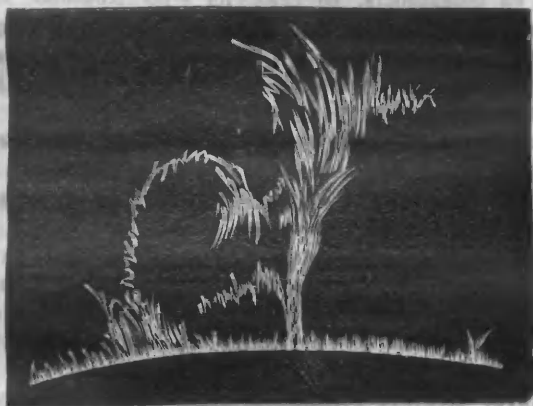


Рис. 11: Вид протуберанса 16 ноября в 12 ч. 40 м. дня.

что в спектроскоп с малым светоразъяснением совершенно уничтожат первый. Но если ввести много призм, то солнечный спектр может быть значительно ослаблен. Спектр же протуберанса ничего не потеряет в своей интенсивности. Его светлые линии будут только на большем расстоянии друг от друга, но яркость их останется та же. Если мы поставим щель спектроскопа касательной к солнечному ди-

ску, то вместо спектра самого солнца мы будем иметь уже менее яркий спектр солнечных лучей, отраженных от земной атмосферы.

Другие эруптивные — фонтанами бьют из глубины поверхности. Тут все изменчиво: и высота, и сила извержения, и форма. Иногда грандиозное явление разыгрывается в несколько минут.



Рис. 9: Вид протуберанса 12 ноября 1892 г.



Рис. 10: Вид протуберанса 16 ноября 1892 г. в 9 час. утра.

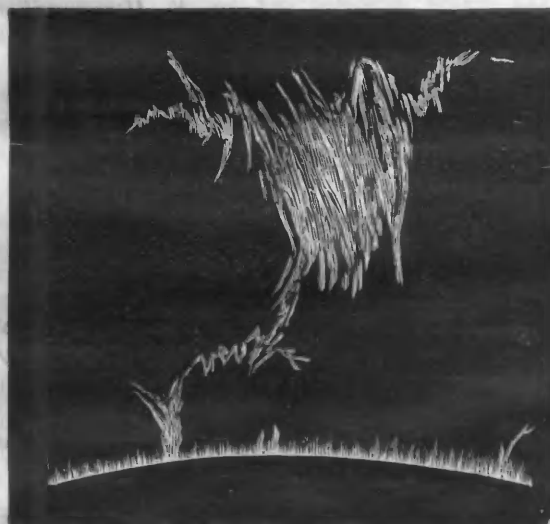


Рис. 12: Вид протуберанса 16 ноября 1892 г. в 1 ч. 4 мин. дня

Бывали протуберансы, высота которых доходила чуть не 30 земных диаметров, как например в протуберанс 16-го ноября (нов. стиля) 1892 года. Мы даем ряд рисунков, характеризующих последовательное развитие этого протуберанса по наблюдению римского астронома — проф.

Tacchini (Memoire della società degli spettroscopisti Italiani.. Gennaio 1893).

Первые слѣды протуберанса замѣчены 12 ноября. Черезъ два дня онъ разросся значительно, особенно въ ширину. За 15-ое ноября видъ протуберанса мало измѣнился, но 16-го все кипитъ, все бушуетъ. Высота протуберанса возрасла до 380.000 километровъ. Особенно быстро увеличивалась она съ 1 часу, а въ теченіе минуты (1ч. 32м.—1ч. 33м.) скорость изверженія доходила (въ среднемъ) до 248 киллом. въ секунду.

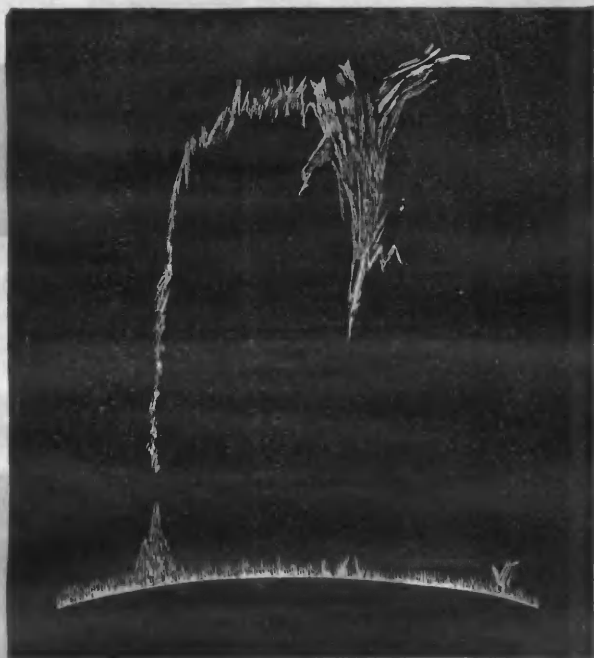
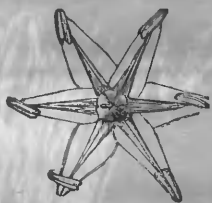


Рис. 13: Вадъ протуберанса 16 ноября 1892 г. въ 1 ч. 27 мин. дня.

Къ несчастію, облака помѣшали прослѣдить явленіе до конца. Но несомнѣнно, что протуберансъ исчезъ чрезвычайно быстро. Въ 1ч. 35 м. онъ состоялъ уже изъ двухъ небольшихъ несвязанныхъ между собой языковъ, висѣвшихъ высоко надъ поверхностью солнца и въ 3ч. 49 м., когда небо прояснилось, почти уже и слѣдовъ не было отъ громаднаго протуберанса. Рис. 8 представляетъ еще интересный протуберансъ, который наблюдалъ Penyi въ Kalosca. (3 октября 1892 года. Ibidem. Vol. XXI Anno 1892 г.

Его высота также доходила до 51.600 геогр. миль.
К. Покровский.



КЪ ВОПРОСУ ОБЪ УРОВНѢ ГРУНТОВЫХЪ, КОРЕННЫХЪ, СРЕДНИХЪ ВОДЪ И ИРРИГАЦИИ ПОЛЕЙ И ЛУГОВЪ.

Сообщеніе инженеръ-технолога М. Селівановскаго, читанное въ собраніи членовъ 15 февраля 1893 г.

Какъ извѣстно всѣмъ, засуха прошлыхъ лѣтъ произвела неурожай хлѣбовъ и травъ въ большей части средней и южной Россіи, послѣдствіемъ чего были голодъ и болѣзни населенія, безкормица и падежи скота. Засуха сдѣлалась теперь злобою дня—съ нею начали борьбу и частныя лица, и ученныя общества, и само правительство. Средствами для борьбы служатъ: ирригаціонныя работы въ поволжскихъ и южныхъ губерніяхъ, лѣсныя насажденія въ степныхъ мѣстностяхъ и

распространеніе закона о сохраненіи лѣсовъ на большую площадь, чѣмъ было до сихъ поръ.

Какъ извѣстно, въ минувшемъ декабрѣ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства посвятило рядъ застѣданий докладамъ объ общественныхъ работахъ, руководимыхъ генераломъ М. Н. Анненковымъ и имѣющихъ, какъ пишетъ въ № 31 «Русскихъ Вѣдомостей» за сей годъ геологъ С. Никитинъ, главнѣйшею, почти исключительно, задачею возможно большее сохраненіе снѣговой воды и весенней влаги и задержку непроизводительнаго спуска весеннихъ водъ къ морю; по этому поводу въ Москвѣ былъ съѣздъ интересующихся этимъ дѣломъ лицъ.

Между прочимъ, вотъ что пишутъ въ газетахъ и журналахъ.

Въ № 10 «Русскихъ Вѣдомостей» за сей годъ, въ статьѣ: «По поводу обводнительныхъ работъ въ верхней части бассейна Дона», проф. П. И. Павловъ затронулъ вопросъ о грунтовыхъ, или коренныхъ, среднихъ водахъ, о пониженіи ихъ уровня, о ихъ вліяніи на растительность.

Авторъ статьи указываетъ, что «въ мѣстностяхъ съ подобнымъ геологическимъ строеніемъ, какъ полоса Задонскаго уѣзда между рѣками Дономъ и Воронежемъ, общій запасъ коренныхъ водъ представляетъ собою именно тотъ фондъ, на поддержаніе и увеличеніе котораго должно быть обращено самое серьезное вниманіе при работахъ, имѣющихъ цѣлью обводненіе мѣстностей, страдающихъ отъ засухъ. Сооруженія, задерживающія снѣгъ на возвышенныхъ мѣстахъ, валики, запруды верхушекъ овраговъ, безъ сомнѣнія, должны быть признаны мѣрами, направленными на увеличеніе этого фонда и отдаленіе губительныхъ послѣдствій значительнаго пониженія уровня подземныхъ водъ въ сухое время. Проф. Мушкетовъ называетъ эту воду коренною, въ отличіе отъ артезианской и отъ почвенной».

Въ «Вѣстникѣ Европы» за ноябрь 1892 года Вл. Соловьевъ, въ статьѣ: «Мнимыя и дѣйствительныя мѣры къ подъему народнаго благосостоянія», пишетъ: «Что касается степной и центральной Россіи, которая по своему теперешнему безлѣсію можетъ быть также названа степною, засуха здѣсь свирѣпствовала не менѣе прошлаго года. Почва уже прошлаго осеню просохла болѣе, чѣмъ на 1½ аршина въ глубину, и вся выпадавшая влага моментально поглощалась нижними слоями почвы, въ ущербъ верхнему слою и питанію растений. Немудрено, что земля при этихъ условіяхъ утратила послѣднюю влагу и только нѣсколько была смочена дождями, прошедшими въ концѣ іюля. Дожди казались довольно изобильными, но сухость почвы была такова, что уже черезъ двѣ недѣли въ почвѣ не оставалось и слѣда влаги. Въ настоящее время, въ сентябрѣ, когда земля обыкновенно бываетъ влажною и наступаютъ осенніе дожди, почва совершенно суха; суха не только на поверхности, но даже на три аршина въ глубину нѣтъ никакой влаги (прошлый годъ въ это же время земля была суха лишь на 1½ аршина глубины). Кормы высохли, ранняя зелень ржи, давшая хорошій всходъ, пожелтѣла, поздняя рожь частію еще не всходила».

Мало того, по мнѣнію многихъ лицъ, авторитетныхъ въ вопросахъ гігіены и этиологіи заразныхъ болѣзней, низкое стояніе почвенныхъ водъ благоприятствуетъ развитію многихъ эпидемическихъ заболѣваній.

Итакъ, низкое стояніе грунтовыхъ, коренныхъ, среднихъ водъ въ почвѣ играетъ въ жизни растений и животныхъ, а, слѣдовательно, и человека, весьма важное и существенное значеніе. Оказывается, что пониженіе уровня грунтовыхъ водъ во всѣхъ отношеніяхъ вредно.

Значитъ, слѣдуетъ воспользоваться всѣми подходящими къ этому средствами, какими располагаетъ человекъ въ настоящее время, чтобы поднять средній уровень этихъ водъ.

По мнѣнію нѣкоторыхъ, возможно достигъ поднятія средняго уровня грунтовыхъ водъ сооружениями, задерживающими снѣгъ на возвышенныхъ мѣстахъ, валиками, запрудами верхушекъ овраговъ. Насколько все это будетъ возможно и удачно,—покажетъ будущее.

Нельзя не замѣтить только, что искусственные валики, если они будутъ временные, потребуютъ много работы и могутъ быть

устраиваемы только на паровомъ полѣ; на поляхъ же, занятыхъ растеніями, хлѣбами, нельзя устраивать хотя бы и временныхъ, но часто расположенныхъ валиковъ, болѣе тѣхъ гребней, что и нынѣ крестьяне дѣлаютъ на своихъ озимыхъ поляхъ, производя посѣвъ ржи подъ соху, и потомъ оставляя поле не боронованнымъ. Но и эти, повидимому, незначительные гребни дѣлаютъ поле не гладкимъ, чѣмъ мѣшаютъ уборкѣ хлѣба жнейками; значитъ, чѣмъ выше будутъ валики и чѣмъ чаще они будутъ расположены, тѣмъ болѣе затруднятъ работу жнейками, или сдѣлаютъ ее совсѣмъ невозможною. Постоянные валики, какъ и межки, хотя бы и рѣдко расположенные, будутъ рассадниками сорныхъ травъ, а, слѣдовательно, и гнѣздами озимаго червя. Во всякомъ случаѣ, для образованія валиковъ на полѣ, придется собирать лучшую, плодородную, съ верхняго слоя, землю, и тѣмъ самымъ обнажать неплодородную подпочву, на которой и придется производить посѣвы хлѣбовъ; или придется выкапывать землю около каждаго валика, дѣлать углубленія, родъ канавъ, чѣмъ совсѣмъ будетъ испорчена необходимая ровность поля.

Правда, какъ искусственныя сооруженія на возвышенныхъ мѣстахъ, такъ и валики на поляхъ, будутъ дѣйствительно задерживать и накапливать около себя значительно болѣе снѣга, чѣмъ если бы ихъ тамъ не было: всякому сельскому жителю извѣстно, что зимою задуваетъ снѣгомъ все пространство дороги между двумя изгородями, и здѣсь накапливается снѣгу, на уровнѣ самихъ изгородей, а иногда и выше ихъ.

Но собрать снѣгъ гдѣ бы то ни было, хотя бы на возвышенностяхъ поля, еще не значитъ, что и вся вода, образующаяся отъ его таянія, всецѣло пойдетъ на пользу этого мѣста.

При таяніи снѣга весной, искусственно собраннаго за зиму на возвышенностяхъ, большая часть воды пропадетъ бесполезно для нижележащаго поля, такъ какъ земля, по поверхности которой потечетъ вода, еще не успеетъ оттаять на большую глубину и поэтому не въ состояніи будетъ впитать въ себя всей, текущей по ней, воды; слѣдовательно, большая часть этой воды не попадетъ и въ грунтовыя воды даннаго поля, а сбѣжитъ въ оврагъ или рѣчку, оттуда уйдетъ въ большую рѣку и далѣе — въ море. Остальная часть воды, образующаяся отъ таянія этого снѣга, должна впитаться въ почву этого поля и произвести свое дѣйствіе на озимь, или послужить запасомъ для будущихъ яровыхъ растений.

Несомнѣнно, чѣмъ болѣе будетъ собрано снѣга на возвышенностяхъ поля, тѣмъ долѣе продолжится время его таянія, а слѣдовательно, и то или иное вліяніе его на растительность этого поля.

Но какое же вліяніе можетъ оказать эта вода на растительность?

Что касается озими, то трудно впередъ предвидѣть, какое дѣйствіе окажетъ на нее вода, образующаяся по мѣрѣ таянія снѣга.

Въ нашей восьмилѣтней сельско-хозяйственной практикѣ, въ мѣстности 100 верстъ сѣвернѣе г. Алатыря, на одномъ и томъ же полѣ отъ подобныхъ условий получались совершенно различные результаты; только у насъ были не искусственныя сооруженія на возвышенностяхъ, а былъ, тоже на возвышенности, десятинахъ на шести, дровяной листовенный лѣсъ, а по склону, ниже его, лежало хорошее, черноземное поле; здѣсь лѣсъ можно разсматривать, какъ искусственное сооруженіе на возвышенности для задержанія снѣга, котораго за зиму и накопилось въ лѣсу очень много.

Дѣйствительно, отъ этого лѣса на нижележащее поле, весной, былъ большой *нажимъ воды*, то-есть, по мѣрѣ таянія снѣга въ лѣсу, это поле изобильно поливалось водою.

Но отъ этой поливки поля, весной, получались, какъ выше замѣчено, совершенно противоположные результаты.

Точно года не помнимъ, но приблизительно, въ 1886/7 году, на этомъ полѣ съ осени была прекрасная озимь (рожь) и обѣщала урожай съ казенной десятины 80—100 пуд. зерна; но вотъ наступаетъ неблагоприятная ранняя весна, скоро сбѣгаетъ снѣгъ съ этого поля, оживаетъ озимь, и начинается усиленная поливка этого поля изъ лѣсу; въ это время уда-

ряютъ морозы въ 8°—10°, потомъ снова тепло, снова морозы и вся эта озимь безусловно пропадаетъ — *не собрали и сѣмянъ*. Весь урожай этого поля погибъ, а случилось это отъ того, что верхній слой почвы былъ такъ сильно пропитанъ водою, что отъ замерзанія воды въ почвѣ и расширенія льда верхній слой почвы приподнимался, и этимъ самымъ обрывало корни озими, и озимь погибала. На другихъ поляхъ въ это лѣто былъ средній урожай ржи.

Другой разъ, на этотъ же полъ съ осени была хорошая озимь (рожь); наступила хотя и ранняя, сухая, но *теплая* весна, безъ сильныхъ утренниковъ; тогда поливка изъ лѣсу этого поля послужила на пользу и на немъ въ это лѣто былъ прекрасный хлѣбъ, а въ другихъ поляхъ въ это же лѣто хлѣбъ былъ ниже средняго отъ засухи.

Нельзя упускать изъ вида еще и того обстоятельства, что при долгомъ лежаніи снѣга весною на полѣ, особенно скученнаго на одномъ мѣстѣ, озимь *подъ снѣгомъ* можетъ подопрѣть и пропасть; а въ яровомъ полѣ долгое лежаніе снѣга весною будетъ оттягивать весеннія полевые работы, что тоже можетъ невыгодно отразиться на будущемъ урожаѣ яровыхъ растений, такъ какъ одна часть поля сильно пересохнетъ, а другая будетъ еще подъ снѣгомъ. Такимъ образомъ утолщеніе снѣжнаго покрова *не всегда* можетъ приводить къ положительнымъ результатамъ и должно быть практикуемо съ осторожностію. Запущеніе верушекъ овраговъ будетъ хорошо въ смыслѣ водопоя скота и разведенія въ нихъ рыбы, но едвали и подобные пруды можно считать *универсальнымъ* средствомъ для поднятія грунтовыхъ водъ: они могутъ быть устроены лишь тамъ, гдѣ это позволяютъ топографическія условія мѣстности.

Такъ какъ назначеніе всѣхъ мѣръ къ поднятію уровня грунтовыхъ водъ сводится къ тому, чтобы весь снѣгъ, выпавшій въ теченіе зимы въ данномъ мѣстѣ, будетъ ли то поле, лѣсъ, лугъ, или оврагъ, при таяніи его отъ тепла солнца весной и при обращеніи въ воду, возможно было собрать въ подпочву того же мѣста и всю эту воду выпустить въ рѣки *не по поверхности земли*, какъ она стекаетъ теперь быстрыми потоками, а *черезъ проницаемые подпочвенные слои земли*; то, если бы возможно было всѣ потоки, текущіе по поверхности земли отъ сильныхъ дождей, весной, лѣтомъ и осенью, предварительно направлять въ подпочву съ первоначальныхъ мѣстъ ихъ образованія, начиная съ возвышенностей и кончая оврагами; — тогда возможно было бы рѣшить нѣсколько задачъ:

Во 1-хъ. Тогда не было бы такого половодья весной, какъ въ настоящее время.

Во 2-хъ. Тогда не было бы такого низкаго уровня воды въ рѣкахъ сухимъ лѣтомъ, въ меженное время, какъ было въ послѣдніе годы.

Въ 3-хъ. Тогда не было бы такого низкаго уровня грунтовыхъ водъ, какъ было въ только-что минувшіе, въ сухіе, прошлые годы.

Въ 4-хъ. Тогда не было бы такого засоренія рѣкъ частицами земли, иломъ и пескомъ, какое происходитъ въ настоящее время.

Въ 5-хъ. Тогда не было бы такого размыва полей и увеличенія балокъ и овраговъ на счетъ полей и луговъ, какое происходитъ въ настоящее время.

Въ ряду другихъ мѣръ, для выполненія вышеизложенной цѣли, на нашъ взглядъ, могли бы служить *поглощающіе колодцы* въ землѣ, назначенные для приѣма и спуска поверхностной воды въ подпочву.

Устроивъ колодцы по полямъ и лугамъ, мы могли бы подойти къ рѣшенію еще новой задачи — это къ устройству *ирригации* этихъ мѣстъ дешевымъ и удобнымъ способомъ.

Теперь колодцы въ землѣ служатъ, какъ источники для добычи хорошей, грунтовой, какъ бы профильтрованной черезъ почву, воды. Поэтому, вынутая изъ колодцевъ земля тутъ же, вокругъ колодцевъ, и утрамбовывается; отъ этого около сруба колодца всегда дѣлается нѣкоторое возвышеніе, дабы не проникла въ колодецъ не отфильтрованная слоями почвы мутная наземная вода.

Если же мы будемъ смотрѣть на колодцы, какъ на отверстія въ землѣ, въ которыя весной отъ таянія снѣга, а также весной, лѣтомъ и осенью отъ сильныхъ дождей, нужно будетъ спускать быстро несущіеся потоки воды; то если сдѣлать отверстіе въ его срубѣ, на уровнѣ земли, выкопать достаточное количество такихъ колодцевъ на поляхъ, въ лѣсахъ, лугахъ, какъ въ мѣстахъ естественныхъ теченій воды (на склонахъ), такъ и въ низинахъ и въ мѣстахъ, подвергающихся значительному напору весеннихъ и лѣтнихъ водъ, — тогда, если не всю, то большую часть этой воды возможно будетъ спускать въ подпочву въ проникаемые для воды слои.

Мы не говоримъ здѣсь о сѣверныхъ и западныхъ губерніяхъ Россіи, гдѣ не только не ощущается недостатка въ низкомъ уровнѣ грунтовыхъ водъ и вообще влаги, а скорѣе ощущается избытокъ водъ, отъ которыхъ и стремятся избавиться проведеніемъ канавъ на поляхъ и лугахъ.

Мы говоримъ здѣсь о средней Россіи, о поволжскихъ и южныхъ губерніяхъ, о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ засуха производитъ голодъ и безкормицу, гдѣ понижается уровень грунтовыхъ водъ, изсякаютъ источники, высыхаютъ колодцы и мелѣютъ рѣки.

Слѣдовательно, сдѣлавъ отверстія въ землѣ, колодцы, и доведя ихъ до проникаемыхъ для воды слоевъ, до песковъ, мы, казалось бы, могли легко спускать поверхностную воду въ подпочву, куда она хотя и попадаетъ безъ колодцевъ, но съ большимъ трудомъ, а поэтому большая часть ея, особенно весной, когда земля еще не оттаяла, уносится по поверхности земли и стекаетъ въ рѣки, минуя подпочвенные слои этой мѣстности.

Напримѣръ, если бы спускные колодцы были устроены около собраннаго за зиму снѣга искусственными сооружениями на возвышенностяхъ, то было бы возможно, безъ всякаго риска для нижележащихъ полей, пока не прекратятся весенніе заморозки, снѣговую воду спускать въ колодцы, для поднятія уровня грунтовыхъ водъ этой мѣстности; по прекращеніи же заморозковъ, вновь образующуюся воду отъ таянія оставшагося снѣга пускать не въ колодцы, а пускать по поверхности поля, для увлаженія верхняго слоя почвы.

Не только у насъ въ Россіи, гдѣ всякая замерзлая земля непроницаема для воды, но даже тамъ, гдѣ почти не бываетъ морозовъ, напр. во Франціи, для большей проницаемости глинистой подпочвы прибѣгаютъ къ громаднымъ затратамъ, какъ показываетъ намъ небольшая брошюра съ описаніемъ образцовой фермы близъ Виши. Вотъ что тамъ напечатано:

«Глинистое состояніе подпочвы одной части фермы требовало большого количества дренажа, чтобы увеличить проницаемость почвы и облегчить просачиваніе воды. Этотъ дренажъ имѣетъ въ длину 45 километровъ на пространствѣ 35 гектаровъ земли, или болѣе 42 верстъ глиняныхъ трубъ уложено на 32 десятинахъ, что составитъ на каждую 1 десятину почти $1\frac{1}{2}$ версты длины проложенныхъ для дренажа трубъ. Вода, пропускаемая дренажемъ, употребляется для ирригаціи луговъ, которые доставляютъ сѣно для молочныхъ коровъ. Чтобы облегчить теченіе воды сквозь непроницаемую часть земли, нужно было сдѣлать слѣдующую систему дренажа. Послѣ вырытія канавы въ 1 метръ 20 сантим. глубиною, то-есть, немного болѣе $1\frac{1}{2}$ аршина, на дно канавы клали глиняную дренажную трубу, въ 10—14 саж. въ діаметрѣ, засыпали слоемъ гравія въ 35 сантим. или на $\frac{1}{2}$ аршина, а остальное пространство наполняли глинистой землей, чтобы заставить воду проходить въ трубы фильтрованную и чтобы избѣжать опасности засоренія проницаемости дренажа. Система эта придумана г. Гравье, который весьма доволенъ ея работой».

Если переложить расходъ устройства такого дренажа на наши деньги, то выходить безусловно немислимый для насъ расходъ. $1\frac{1}{2}$ версты, или 660 саж. длиною глиняныхъ трубъ, діаметромъ болѣе 2 вершковъ, употребленныхъ на каждую десятину будутъ стоить, во всякомъ случаѣ, нѣсколько сотъ рублей, да вырытіе канавъ, навозка гравія, укладка трубъ — все это стоитъ громадныхъ денегъ.

Возвратимся къ проектируемымъ колодцамъ.

Въ настоящее время мысль собрать если не всѣ, то большую часть снѣговыхъ и дождевыхъ водъ въ подпочву въ мѣстахъ ихъ образованія, начиная съ возвышенностей, можетъ казаться фантазіей.

Дѣйствительно, трудно вѣрится, чтобы глубокой и быстро несущійся потокъ воды по оврагу можно было уловить въ колодець, или въ нѣсколько колодцевъ, вырытыхъ въ этомъ же оврагѣ до проникаемыхъ подпочвенныхъ слоевъ земли, потому что эти колодцы въ оврагѣ скоро переполнятся водою и не въ состояніи будутъ болѣе брать въ себя воды.

Но, вѣдь, этотъ глубокой потокъ воды въ оврагѣ образовался изъ нѣсколькихъ меньшихъ потоковъ, эти послѣдніе образовались изъ ручьевъ, тѣ изъ ручейковъ, и чѣмъ выше мы будемъ подниматься по теченію воды, тѣмъ слабѣе встрѣтятся намъ по дорогѣ ручейки.

Если на пути этихъ-то слабыхъ ручейковъ, текущихъ по скату почвы, будетъ находиться отверстіе въ землѣ, колодець, то, несомнѣнно, эти ручейки всѣ до капли втекутъ въ него; ниже этого колодца ручьевъ уже не будетъ, а будутъ тоже ручейки, которые втекутъ въ другой колодець, вырытый на ихъ пути; въ свою очередь, за этимъ колодцемъ не будетъ ни малыхъ, ни большихъ потоковъ, потому что не изъ чего будетъ имъ образоваться, а будутъ тоже ручейки, которые легко перехватить слѣдующимъ колодцемъ, и такъ далѣе, начиная съ самыхъ возвышенныхъ мѣстъ и доходя до низменностей, или овраговъ.

Сколько потребуется колодцевъ на единицу площади, это можетъ показать только опытъ; вѣроятно, въ различныхъ мѣстахъ количество ихъ будетъ различно. Эти колодцы обработкѣ полей мѣшать не могутъ по незначительности занимаемой ими площади на полѣ.

Глубоко ли придется рыть эти колодцы, тоже долженъ показать опытъ. Можетъ быть, нѣкоторые колодцы, не предназначенные для ирригаціи близлежащаго поля, достаточно будетъ вырыть до перваго проникаемаго подпочвеннаго слоя, песку, хотя бы и безводнаго; другіе же колодцы, назначаемые и для ирригаціи близлежащихъ мѣстностей, вѣроятно, придется углублять въ проникаемый для воды слой значительно болѣе, а можетъ быть, потребуется еще и расширять ихъ для увеличенія емкости, дабы имѣть въ одномъ мѣстѣ болѣе или менѣе значительный запасъ воды, родъ искусственнаго пруда на возвышенности съ проникаемымъ для воды дномъ.

Стоимость обыкновеннаго колодца, даже съ деревяннымъ срубомъ, не должна быть дорога, примѣрно, въ среднемъ 20 руб. Если придется имѣть особенно широкіе колодцы, по преимуществу для цѣлей ирригаціи, то, хотя они будутъ стоить дороже этого, но затрата на нихъ должна скоро окупиться приносимою ими пользою.

Уходъ за колодцемъ долженъ быть тоже не труденъ. Прежде всего колодцы, во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ, должны быть закрываемы прочной бревенчатой крышкой. Затѣмъ, нужно, чтобы ручейки были направлены въ колодець; значитъ, весной, передъ таяніемъ снѣга, слѣдуетъ впереди отверстія каждаго колодца нѣсколько обрыть снѣгъ, чтобы воду направлять въ колодець, такъ же какъ это дѣлается теперь у плотинъ прудовъ, дабы направить весеннюю воду въ каузы, въ водосливы.

Вотъ и весь уходъ за колодцами.

Намъ могутъ возразить, что, спуская снѣговую и дождевую воду въ подпочву черезъ колодцы, мы черезъ это самое будемъ терять нѣкоторые почвенныя плодотворныя частицы, которыя будутъ уноситься въ колодцы или механически, въ видѣ мути, или растворенными въ водѣ, и тамъ погибать для культуры растений. Если по поверхности поля, луга или другаго мѣста, потекутъ не большіе потоки воды, а только ручейки, то этимъ самымъ устраняется сильный размывъ верхнихъ слоевъ почвы, какой бываетъ при естественномъ теченіи воды въ настоящее время. Слѣдовательно, къ колодцамъ подойдетъ небольшое количество почвенныхъ, механически увлеченныхъ, плодородныхъ, частицъ; большую часть изъ нихъ можно задержать на поверхности земли, устраивая предъ колодцемъ родъ фильтра изъ хвороста, или отмучивая ихъ

простым досчатым приспособлением. Но все-таки некоторая доля верхнего слоя почвы в видѣ ила или механически увлеченных частиц попадетъ въ колодезь; поэтому, по мѣрѣ накопленія въ немъ ила, придется колодезь чистить, следовательно, эти частицы опять возвратятся на поверхность земли и не пропадутъ безслѣдно въ подпочвенныхъ слояхъ ея.

Итакъ, если ■ будетъ потеря плодородныхъ частицъ земли, механически унесенныхъ въ колодезь, то самая незначительная.

Между тѣмъ, какъ доказываютъ некоторые изслѣдователи, сильные потоки воды, образующіеся отъ таянія снѣга, ■ также отъ сильныхъ дождей, сносятъ въ настоящее время плодородныхъ частицъ съ верхняго слоя почвы въ нѣсколько разъ болѣе, чѣмъ беретъ изъ почвы плодородныхъ частицъ хороший урожай хлѣбовъ. А развѣ мало вреда приносятъ нынѣ эти сильные потоки воды, образуя на поляхъ и лугахъ овраги и рытвины, чего при колодезяхъ не должно быть. Не напрасно одинъ знатокъ сельскаго хозяйства, авторъ книги: «Неурожай и народное бѣдствіе», въ программѣ мѣръ къ улучшенію сельскаго хозяйства поставилъ слѣдующій § 7: «Выяснить условия образованія ■ распространенія степныхъ балокъ и овраговъ, съ цѣлью изысканія мѣръ для борьбы съ этимъ зломъ, отъ котораго ежегодно уменьшается площадь производительныхъ земель и въ тоже время размываемаю землю заносится рѣки и моря».

Повторяемъ, при устройствѣ достаточнаго количества колодезевъ этого зла легко избѣжать.

Что касается растворимыхъ частицъ почвы, каковы азотистыя и поташныя, то, несомнѣнно, онѣ будутъ растворяться въ текущей по поверхности земли водѣ ■ вмѣстѣ съ водою уноситься въ колодезь, въ почву, — точно также, какъ они уносятся теперь въ рѣку, въ море.

Вода, непрерывно текущая съ поверхности земли черезъ колодезь въ подпочву, во всякомъ случаѣ, не можетъ быстро исчезнуть изъ грунта этого поля. А какъ только есть задержка въ выходѣ воды изъ подпочвы, то, при постоянномъ или почти постоянномъ, притокѣ воды черезъ колодезь въ подпочву, уровень грунтовыхъ водъ на этомъ полѣ, на болѣе или менѣе продолжительное время, долженъ повыситься, — это несомнѣнно. Можетъ быть, уровень этихъ водъ въ различныхъ частяхъ этого поля будетъ нѣсколько различенъ, смотря по близости или отдаленности спускаго колодезя отъ того или другаго мѣста, но это не такъ уже важно, когда въ общемъ все-таки получится повышение уровня грунтовыхъ водъ на этомъ полѣ.

Итакъ, повышение или понижение уровня грунтовыхъ водъ противъ средняго во всякой мѣстности будетъ вліять на болѣшую или меньшую влажность верхнихъ слоевъ почвы, ■ слѣдовательно, и на растительность. Напримѣръ, по словамъ проф. П. И. Павлова, *либель березовыхъ лѣсовъ* въ 1891 г. произошла отъ значительнаго пониженія уровня грунтовыхъ водъ.

Впрочемъ, наши хлѣба, злаки, располагающіе свои корни не глубоко, въ поверхностномъ слое почвы, прежде всего ■ больше всего зависятъ отъ влажности этого поверхностнаго слоя, и слѣдовательно, только косвеннымъ образомъ зависятъ отъ того или другаго уровня грунтовыхъ водъ. Напримѣръ, были случаи, что грунтовые воды стояли не низко, на 5—6 аршинахъ отъ поверхности земли, ■ все-таки хлѣба, злаки, погибали или сильно страдали на этомъ полѣ отъ недостатка влаги въ поверхностномъ слое земли.

Лично мы пришли къ тому заключенію, что въ теченіе всей нашей сельскохозяйственной практики съ 1883 г. по 1890 годъ, около Алатыря, не было ни одного лѣта, когда бы полевые растенія не нуждались въ двухъ-трехъ искусственныхъ поливкахъ; даже въ такой дождливый годъ, какимъ для Алатыря былъ 1888-й г. поле нуждалось временами въ некоторой искусственной поливкѣ его, чего сдѣлано не было;

съ другой стороны, то же поле потомъ начало страдать отъ избытка влаги, особенно на низкихъ мѣстахъ, гдѣ вода стояла цѣлыми лужами, и нигде не спускалась. На нашъ взглядъ въ дѣлѣ искусственной поливки (ирригаціи) полей можетъ послужить также система колодезевъ при условіи утилизаціи даровыхъ силъ природы.

Посредствомъ устройства самыхъ простыхъ, дешевыхъ, вѣтряныхъ двигателей ■ деревянныхъ насосовъ, около нѣкоторыхъ колодезевъ на возвышенныхъ мѣстахъ поля, можно поливать поле этой же подпочвенной водой въ то именно время, когда посѣянные на немъ растенія страдаютъ отъ засухи. Время этой засушливости, болѣею частью (около Алатыря) бываетъ въ первомъ или во второмъ мѣсяцѣ послѣ таянія снѣга, значить, тогда, когда уровень подпочвенныхъ водъ, поднятый снѣговой водой, не успѣетъ еще сильно понизиться.

При этомъ не слѣдуетъ представлять себѣ, что эти вѣтряные двигатели такъ же громоздки ■ дороги, какъ крестьянскія мукомольныя вѣтряныя мельницы. Здѣсь потребуются только одни крылья, ■ то меньшихъ размѣровъ противъ мельничныхъ. Колѣчатый короткий валъ, четыре столба ■ деревянный насосъ, — вотъ ■ все устройство.

Такихъ простыхъ, дешевыхъ, вѣтрянокъ можно встрѣтить много по берегу Волги, около с. Городца, только назначеніе ихъ не воду качать, ■ посредствомъ толчеи измельчать корье, которое идетъ для дубки кожъ, чѣмъ крестьяне этихъ мѣстъ ■ занимаются.

Можетъ быть, практика покажетъ удобство ■ выгоду имѣть вѣтряные двигатели и насосы подвижные, переносные; напримѣръ, имѣя недорогой, небольшой вѣтряный двигатель Давыдова, или какой либо другой системы, небольшой къ нему насосъ, — ими можно было бы въ однѣ сутки выкачивать воду изъ одного колодезя, поливать этой водой прилегающую къ этому колодезю часть поля; затѣмъ, на другія сутки перенести ■ двигатель, ■ насосъ къ другому колодезю ■ начать выкачивать воду изъ втораго колодезя ■ поливать ею другую близлежащую часть поля, ■ такъ далѣе: можно или полить все поле, или ту его часть, которая особенно нуждается въ поливкѣ.

Что въ данное время не только даромъ пропадаетъ для полеводства, ■ даже вредитъ ему, — несущіеся по полю сильные потоки воды, сильные вѣтры, иссушающіе ■ безъ того сухую почву; — то, при разумной эксплоатаціи, будетъ приносить тому же полеводству несомнѣнную пользу.

Слѣдовательно, проектируемое устройство спускныхъ для воды колодезевъ, или подземныхъ резервуаровъ, можетъ быть двоякимъ полезно — и какъ средство для спуска лишней воды съ поверхности земли въ подпочву и временнаго сбереженія ихъ тамъ, ■ какъ средство для удобной ирригаціи полей, съ устройствомъ при нихъ вѣтряныхъ двигателей.

Нашъ проектъ, взятый отдѣльно, независимо отъ другихъ предложенныхъ и предлагаемыхъ мѣръ, быть можетъ, и не въ состояніи рѣшить этого важнаго вопроса, который выдвинутъ за два послѣдніе злополучные года. Дѣло критики и практики рекомендуемой мѣры указать настоящее ея мѣсто. Посему было бы весьма желательно встрѣтить со временемъ опытную ■ критическую оцѣнку рекомендуемой мною мѣры.

Инженеръ М. Селивановскій.

15 Февраля 1893 года.

Нижній-Новгородъ.



Странички изъ исторіи земли.

Далѣе читатель найдетъ начало обстоятельной работы (ибо статья представляетъ далеко не простой переводъ) А. Д. Карицаго: «Вѣкъ мамонта». Не знакомый съ

геологіей и ея успѣхами читатель прежде всего спросить: какой же это такой вѣкъ? Развѣ ранѣе на землѣ жили другія животныя? Конечно, да только это было

давно, очень давно, такъ что насъ отъ того времени отдѣляютъ даже не десятки и не сотни тысячъ, а миллионы лѣтъ.

Наша земная кора образовалась въ очень продолжительный періодъ времени, и образовалась постепенно изъ нѣсколькихъ слоевъ. Исторія нашей земли дѣлится нынѣ геологами на три эпохи, съ подраздѣленіями на формации, или періоды, которыхъ всего насчитываютъ 14. Вотъ эти эпохи:

I., *Палеозойная эпоха*. Къ ней причисляются фор-



Рис. 1. Видъ изъ юрской формации. Плезіозавръ и ихтіозавръ.

мации: 1) азоническая, 2) кембрійская, 3) силлурійская, 4) девонская, 5) каменноугольная, 6) пермская.

II., *Мезозойная эпоха*. Сюда входятъ формации: 7) триасовая, 8) юрская, 9) мѣловая.

III., *Третичная эпоха*. Формации: 10) эоценовая, 11) миоценовая, 12) плиоценовая, 13) постплиоценовая, 14) современная.

О жизни въ то время даютъ нѣкоторое понятіе прилагаемая гравюра. Первая гравюра изображаетъ видъ изъ юрской (и мѣловой) формации. На первомъ планѣ мы видимъ плезіозавра, на второмъ ихтіозавра. Скажемъ нѣсколько словъ объ этихъ животныхъ, давно уже исчезнувшихъ съ лица земли.

Плезіозавры, или *змѣящеры*, принадлежатъ къ семейству пресмыкающихся и характеризуются: длинною, тонкою шеей съ маленькою головою, короткимъ хвостомъ и сильными плавнями. Остатки этихъ животныхъ находятся въ юрской и мѣловой формацияхъ. Изображенный на грав. 2-й *Plesiosaurus dolichodeirus* достигалъ до 4½ аршинъ длины.



Рис. 2: Плезіозавръ (*Plesiosaurus dolichodeirus* Conyb.).

Ихтіозавръ, пресмыкающееся, принадлежащее къ вымершему отряду ящеровъ, составилъ переходъ отъ крокодиловъ къ рыбамъ. Характеризовался: короткою шеей, ногами въ родѣ черепашихъ и огромною величиной (до 6 сажень). По нѣкоторымъ даннымъ, полагаютъ, что это были своего рода гигантскія акулы, страшные хищники своего времени, такъ какъ у ихтіозавровъ найдено большое сходство именно съ акулами.

Способы обѣмненія въ природѣ.

Статья Mr. Tison'a. (Пер. съ франц. И. Борисова).

(Окончаніе.)

II. Внѣшнія причины разсѣянія сѣмянъ.

Какъ уже было упомянуто, внѣшнія причины, способствующія обѣмненію, можно раздѣлить на двѣ категоріи,—космическія силы и участіе одушевленныхъ существъ.

I. *Космическія силы*. Сюда нужно отнести теченія воды и воздуха (вѣтры). Вѣтры весьма содѣйствуютъ распространенію сѣмянъ растеній. Привода въ движеніе ихъ стволы, они способствуютъ опаденію плодовъ, а, слѣдовательно, и разсѣянію сѣмянъ на нѣкоторомъ, правда,—незначительномъ, пространствѣ. Наибольшее и весьма замѣчательное вліяніе вѣтеръ оказываетъ на тѣ плоды и сѣмена, которыя снабжены крылышкомъ, летучкою (хохолкомъ), или иными приспособленіями, уменьшающими ихъ вѣсъ *). Крылатки, напр. у вяза, клена, айлантова, тюльпаннаго дерева и т. п. легко

переносятся вѣтрами; вотъ почему, напр., яворъ и кленъ такъ легко и почти повсюду распространяются. Всѣ плоды, снабженные летучками, какъ напр. у сложноцвѣтныхъ и валерьяновыхъ, весьма легко переносятся на большія разстоянія. Именно этимъ способомъ татарникъ (*Cirsium arvense*) заповсюду покрываетъ поля, соседнія съ тѣми, на которыхъ онъ растетъ; отсюда понятна практическая необходимость истребленія этой сорной травы и притомъ до времени ея плодоношенія.

Во всѣхъ только что приведенныхъ случаяхъ мы имѣли дѣло съ плодами, но очень часто самыя сѣмена бываютъ снабжены крылышками или летучками, которыя позволяютъ имъ даже при очень легкомъ вѣтрѣ перелетать большія пространства. Здѣсь можно указать на весьма распространенное и всѣмъ извѣстное растеніе нашей полосы—капрей (Иванъ-чай), и изъ числа растеній, имѣющихъ крылатыя сѣмена, на *Pterogylon utile* и *Magonia pubescens* *).

*) Изъ числа растеній нашей полосы можно указать на виды щавели (*Rumex*).

*) Такъ напр. у *Valerianella auricula* въ плодѣ три гнѣзда, изъ которыхъ только одно содержитъ сѣмя, два же другія, къ тому же гораздо болѣе развитые, содержатъ воздухъ и имѣютъ назначеніемъ уменьшать вѣсъ плода (Леббихъ, 68).

плоды, устроенные таким образом, что вѣтеръ легко можетъ увлечь ихъ по землѣ, напр. полевой синеголовникъ. Знаменитая іерихонская роза *) должна быть отнесена сюда же. Нельзя отрицать также и того, что вѣтеръ въ значительной степени способствуетъ обсемененію растений, имѣющихъ плоды въ видѣ сухой коробочки. Достаточно посмотреть, что происходитъ въ вѣтряную погоду на полѣ, засѣянномъ макомъ. Съ каждымъ порывомъ вѣтра стебли растений наклоняются, и изъ созрѣвшихъ плодовъ высыпается нѣкоторое количество сѣмянъ, довольно равномерно распределяющихся вокругъ растенія. То же происходитъ и съ другими относящимися сюда растеніями.

Надъ ролью текучей воды стоитъ остановиться подробно. Очень многія растенія поселяются въ водѣ или по берегамъ; въ первомъ, часто и во второмъ случаѣ, сѣмена попадаютъ въ воду. Если ихъ удѣльный вѣсъ больше вѣса воды, то онѣ падаютъ на дно и въ этомъ случаѣ, конечно, имѣютъ мало шансовъ на сколько-нибудь значительное перемѣщеніе; но въ большинствѣ случаевъ они легче воды, могутъ плавать по ея поверхности и увлекаются теченіемъ часто очень далеко отъ мѣста ихъ созрѣванія. Нѣкоторыя изъ этихъ сѣмянъ могутъ быть выброшены на мѣста, удобныя для ихъ дальнѣйшаго развитія. Это и происходитъ въ дѣйствительности довольно часто, особенно съ сѣменами, попадающими въ прѣсную воду, которая не вредитъ имъ, если они находятся въ ней не особенно долго; напротивъ, всасываніе воды лишь ускоряетъ послѣдующее проростаніе. Но что будетъ въ томъ случаѣ, если сѣмена попадутъ въ морскую воду? Не производитъ ли на нихъ соленая вода вреднаго, а можетъ быть и губительнаго дѣйствія? Вопросъ этотъ отчасти былъ разрѣшенъ опытами Дарвина и Берклея, которые занимались изслѣдованіемъ причинъ распространенія видовъ. Къ своему удивленію, Дарвинъ нашелъ, что изъ восьми-десяти семи видовъ шестьдесятъ четыре еще могли прорости послѣ того, какъ находились въ теченіи двадцати восьми дней подъ водою. На сѣмена нѣкоторыхъ видовъ не оказало замѣтнаго вліянія даже 137-ми дневное пребываніе подъ водою. Но, если вмѣсто незрѣлыхъ сѣмянъ и плодовъ, которые быстро тонутъ, производить опыты съ сухими сѣменами и плодами, то получаются другіе результаты. «Въ общемъ», говоритъ Дарвинъ, «изъ девятисто четырехъ видовъ сѣмянъ восемнадцать сохранили способность плавать въ теченіи двадцати восьми дней, и нѣкоторыя и на болѣе продолжительное время. Отсюда слѣдуетъ, что $\frac{14}{87}$ сѣмянъ, подвергнутыхъ опыту, послѣ вымачиванія въ теченіе двадцати восьми дней сохранили способность проростанія и что $\frac{18}{94}$ зрѣлыхъ и сухихъ плодовъ плавало въ теченіи двадцати восьми дней. Отсюда можно заключить съ вѣроятностью, какую только допускаетъ малое число фактовъ, что сѣмена $\frac{14}{100}$ растеній какой-либо страны могутъ двадцать восемь дней переноситься морскимъ теченіемъ безъ потери всхожести». Такъ какъ скорость морскихъ теченій Атлантическаго океана составляетъ 53 километра въ день, то, слѣдовательно, сѣмена нѣкоторыхъ растеній могутъ, совершивъ морской путь въ тысячу четыреста восемьдесятъ четыре километра, прорости, если найдутъ благопріятныя условія. Нѣ-

сколько иные результаты получилъ Марціусъ: онъ нашелъ, что $\frac{18}{95}$ сѣмянъ плавали въ теченіи 42 дней и не теряли способности проростать; поэтому естественно допустить, что 10% растеній какой-нибудь страны въ сухомъ состояніи могутъ переплыть по морю тысячу четыреста пятьдесятъ километровъ, сохраняя способность развиваться далѣе *).

Путемъ морскихъ теченій могутъ быть переносимы также сѣмена, заключающіяся въ трупахъ птицъ или или приставшія къ корнямъ деревьевъ. Дарвинъ вполне убѣдительно доказалъ возможность такого переноса. Эратические камни ледниковъ и глыбы пловучаго льда тоже могутъ быть причиною заноса сѣмянъ изъ одного мѣста въ другое; впрочемъ, эти послѣдніе факторы имѣли большое значеніе лишь въ предшествующія геологическія эпохи.

2. *Переносъ сѣмянъ при посредствѣ одушевленныхъ существъ.* Здѣсь на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены птицы, особенно изъ числа зерноядныхъ. Впрочемъ, нельзя вполне исключать и хищныхъ птицъ, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр., извѣстные виды соколовъ и совъ, цѣликомъ глотаютъ свою добычу. Путемъ опытовъ въ зоологическихъ садахъ было доказано, что эти птицы по прошествіи нѣкотораго времени вмѣстѣ съ изверженіями выдѣляютъ сѣмена, способныя проростать. Различные разсмотрѣнные нами до сихъ поръ факторы обсемененія имѣли отношеніе къ сѣменамъ и плодамъ, снабженнымъ летучками, крылышками, которыя облегчали ихъ передвиженіе по вѣтру или къ плодамъ—коробочкамъ, могущимъ плавать, не подвергаясь быстрой порчѣ. Эти факторы почти неспособны воздѣйствовать на мясистые плоды, или на нераскрывающіеся сухіе плоды напр. сѣмянки **). Именно эти плоды и поѣдаютъ птицы. Здѣсь уместно упомянуть объ одной мало извѣстной анатомической особенности ихъ организаціи. У зерноядныхъ птицъ отверстіе зоба расположено настолько близко къ отверстию ведущему въ пищеварительный каналъ, что нѣкоторая часть проглатываемыхъ плодовъ и сѣмянъ легко проскальзываетъ мимо зоба, не подвергаясь перетиранію и сохраняется въ такомъ видѣ, что не теряетъ способности проростать. Такимъ образомъ, сѣмена мясистыхъ плодовъ могутъ быть разсеяны на очень большомъ пространствѣ ***). Замѣчательно, что именно плоды, не снабженные приспособленіями для передвиженія помощью вѣтра, съдобны, причемъ окраска ихъ ставится ярче, и вкусъ улучшается ко времени зрѣлости сѣмянъ. Птицы способствуютъ также распространенію сѣмянъ водяныхъ растеній, поѣдая питающихся ими рыбъ. Очевидно, что для нѣкоторыхъ растеній, напр., для омелы, растущей на вѣтвяхъ деревьевъ, подобный способъ распространенія представляется единственно возможнымъ.

Крайне вѣроятно, что белладонна и нѣкоторыя другія растенія не распространились бы въ ботаническихъ садахъ въ такомъ обилии безъ содѣйствія черныхъ дроздовъ и другихъ птицъ; по крайней мѣрѣ, осенью, когда на землѣ валяется много зрѣлыхъ плодовъ, этихъ птицъ часто можно видѣть на кустахъ белладонны. Дарвинъ нашелъ способныя проростать сѣмена въ грязи, приставшей къ лапамъ и клювамъ птицъ. Въ его сочиненіи

*) *Anastatica hierochontica*. Встрѣчается въ пустыняхъ Сирія, Аравія и Египта. Передъ созрѣваніемъ плодовъ растеніе засыхаетъ, свертывается, вырывается вѣтромъ и катится имъ по землѣ, пока не встрѣтитъ влажнаго мѣста. Здѣсь оно снова распухаетъ и высыпаетъ сѣмена

*) Вотъ почему коралловые атолы прежде всего заселяются коросовыми пальмами.

**) Тиминъ, анисъ и т. п.

***) Паразитное растеніе, которое встрѣчается во всей Европѣ и въ Западной Россіи.

о происхождении видовъ приведено нѣсколько замѣчательныхъ примѣровъ такого переноса и расселения растений.

Среди млекопитающихъ особенно важное значеніе для обмена имѣютъ животныя, одѣтыя длинной и густой шерстью, къ которой могутъ прицѣпиться колючія сѣмена или плоды, снабженные прицѣпками. Достаточно упомянуть Черно-Корень (*Synoglossum*), гравилантъ (*Geranium urbanum*), лопушникъ, репейникъ, дурнишникъ (*Xanthium*) и пр. Млекопитающія, шкура и шерсть которыхъ служатъ предметомъ вывоза ради торговыхъ или промышленныхъ цѣлей, являются косвенными агентами разсѣянія. Не слѣдуетъ упускать изъ вида и того обстоятельства, что нѣкоторыя сѣмена могутъ невредимо пройти сквозь пищеварительный каналъ животныхъ. Кому не случалось видѣть, что зерна овса, заключающіяся въ лошадиномъ пометѣ, иногда проростають. Не стоитъ долго останавливаться на роли человека въ занимающемъ насъ отношеніи. Онъ умышленно разсѣялъ много полезныхъ растений, но много распространилъ и вредныхъ; послѣднее, разумѣется, произошло случайно. Торговля сношеніями, войны, переселенія—вотъ могущественныя причины распространения растений. Солома, употребляемая для упаковки товаровъ, часто содержитъ сѣмена, которыя развиваются на новомъ мѣстѣ *). На набережной въ Гаврѣ часто встрѣчается колючій дурнишникъ (*Xanthium Spinosum*), привезенный вмѣстѣ съ товарами **). Извѣстно, что подобнымъ же образомъ ввезена одна изъ неприятейшихъ сорныхъ травъ (*Erigon Canadense*) изъ Канады. Двумя столѣтіями позднѣе армія республики и имперіи, въ свою очередь, распространили ее въ Германію, гдѣ она получила названіе французской травы. Точно также въ 1871 нѣмецкія войска внесли вмѣстѣ съ багажемъ и фуражемъ много нѣмецкихъ растений во Францію и теперь французскіе ботаники имѣютъ возможность собирать ихъ вездѣ, гдѣ прошли полчища побѣдителей. Подобное же явленіе замѣчалось и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ былъ сложенъ фуражъ, привезенный изъ Африки, только эти растения, въ силу разницы климатовъ, были гораздо менѣе многочисленны. Нѣкоторые этнографы пытались прослѣдить шагъ за шагомъ ходъ иммиграцій по тѣмъ растеніямъ, сѣмена которыхъ терялись во время пути и всходили на чуждой имъ почвѣ. Не относится ли именно сюда большая часть нашихъ культурныхъ деревьевъ? Чеснокъ и лѣкарственная дымянка (*Fumaria officinalis*) перенесены съ востока

*) Около Петровской Академіи (близъ Москвы) попадаются растенія, чуждыя нашей флорѣ; они завезены съ сельско-хозяйственными машинами изъ-за границы.

**) *Xanthium spinosum* въ короткое время (съ конца прошлаго столѣтія) распространился не только по Западной Европѣ, но по *всѣмъ частямъ свѣта*. Родиной его, по изслѣдованіямъ Иппе, надо считать Южную Россію.

во время крестовыхъ походовъ. Африканскіе негры переселили нѣкоторыя растенія своей родины въ Америку.

Наконецъ, есть еще способъ распространения растений, на который надо обратить особенно серьезное вниманіе; и имѣю въ виду удобренія, компосты и навозъ. Было замѣчено, что растенія, пролежавшія въ кучѣ около четырехъ лѣтъ и превратившіяся въ компостъ, содержали еще достаточное количество вполне всхожихъ сѣмянъ и окончательно засоряли почву, на которой компостъ былъ разсыпанъ. Сказанное здѣсь относится къ высшимъ, цвѣтковымъ, растеніямъ, но тѣмъ болѣе примѣнимо это къ споровымъ, особенно паразитамъ, которые такимъ образомъ могутъ распространяться съ удивительной легкостью. Грибки, поражающіе маисъ, картофель, рожь, виноградъ и др. растенія, распространяются съ поразительной быстротой, благодаря той безопасности, съ которой превращаются въ компостъ всякіе отбросы, въ томъ числѣ и больныя растенія. Такимъ образомъ милліарды споръ сохраняются вполне способными развиваться дальше и разносить заразу все шире и шире. По нашему мнѣнію, противъ этихъ враговъ, споры которыхъ невидимы, есть только одно средство борьбы—огонь. Пусть безжалостно сжигаются всѣ больныя растенія и этотъ бичъ потеряетъ значительную долю своей силы.

По мнѣнію Леббока, изученіе строенія сѣмянъ и плодовъ, условій ихъ раскрыванія и способа переноса сѣмянъ въ высокой степени поучительно, такъ какъ почти каждое растеніе можетъ представить въ этомъ отношеніи интересъ, выяснитъ какую-нибудь деталь этой важной жизненной функціи. На предыдущихъ страницахъ конечно могли быть указаны лишь наиболѣе типичные случаи, но и приведенныхъ примѣровъ достаточно для того, чтобы бросилась въ глаза основная мысль, если можно такъ выразиться, и значеніе этихъ многообразныхъ приспособленій. Въ самомъ дѣлѣ: представимъ себѣ, что произойдетъ, если всѣ сѣмена растенія будутъ падать приблизительно въ одно мѣсто, или на небольшомъ пространствѣ вокругъ материнскаго организма? Ясно, что гибель большинства молодыхъ растеній была бы неизбѣжнымъ результатомъ скученности, такъ какъ для всѣхъ не доставало бы ни свѣта, ни мѣста. Конечно, даже и при существованіи указанныхъ выше приспособленій борьба между представителями одного и того же вида, между различными видами неизбѣжна и ведетъ къ уничтоженію массы ростковъ, но все же не только существованіе вида, но и распространеніе его вполне обезпечены, и мы можемъ наблюдать пионеровъ растительной общины и на коралловыхъ островахъ, сравнительно недавно поднявшихся изъ водъ океана, и на границахъ бесплоднѣйшихъ пустынь, гдѣ они борются съ засухой, и на высочайшихъ горахъ, выше линіи вѣчнаго снѣга.

Иванъ Борисовъ.

Вѣкъ мамонта.

Палеонтологическій очеркъ д-ра Е. Гебелера

Переводъ съ нѣмецкаго А. Д. Карицкаго.

I. Исторія открытія слѣдовъ мамонта.—Преданія, мифы, суевѣрія.—Теорія Лювда и Леонардо да-Винчи. — Сибирскіе мамонты. — Предположенія Миддендорфа.

Если геологическое изслѣдованіе послѣ-третичныхъ отложеній (такъ назыв. «дилювія») и находилось до

послѣдняго времени въ полномъ пренебреженіи со стороны ученыхъ, то причину этого страннаго явленія слѣдуетъ искать не только въ кажущемся однообразіи отложеній, но и въ крайней ихъ бѣдности ископаемыми. Начиная съ глубокой древности, преимуще-

ственно въ эпоху средних вѣковъ, главнѣйшій интересъ геологовъ сосредоточивался главнымъ образомъ на построении самыхъ бездоказательныхъ умозрѣній и, затѣмъ,—въ отыскиваніи ископаемыхъ ■ въ стремленіи объяснить тѣмъ или инымъ способомъ ихъ происхождение.

Но и въ позднѣйшее время, уже послѣ того, какъ геологи указали ту важную роль, которую играютъ ископаемыя въ исторіи земли, самый способъ распределенія послѣднихъ въ толщахъ подобныхъ породъ оказалъ важное вліяніе на развитіе геологическихъ представлений. Плодотворная идея о «руководящихъ ископаемыхъ» направляла преимущественное вниманіе геологовъ на изслѣдованіе отложений, богатыхъ остатками прежде жившихъ организмовъ. Но для послѣ-третичныхъ отложений «руководящія ископаемыя» не приносили никакой пользы геологу въ дѣлѣ опредѣленія возраста пластовъ, такъ какъ громадныя толщи такъ-наз. «дилювія» вообще представлялись почти лишенными органическихъ остатковъ, слагаясь главнымъ образомъ изъ песковъ, глинъ и мергелей, перемежающихся между собою, при частомъ повтореніи тѣхъ же горныхъ породъ.

Этимъ и объясняется, почему втеченіи многихъ десятилѣтій геологи инстинктивно избѣгали изслѣдованія послѣ-третичныхъ отложений и почему геологія послѣ-третичной эпохи является дѣтищемъ лишь самаго недавняго времени. Но если «дилювій» вообще и бѣденъ ископаемыми, то нельзя сказать, чтобы онъ былъ совершенно лишенъ ихъ, и постепенно увеличивающееся годъ отъ года число находокъ представляетъ въ настоящее время весьма цѣнныя точки опоры и имѣетъ для геолога высокій интересъ, давая возможность геологу придти къ совершенно неожиданнымъ выводамъ, касающимся исторіи дилювія и ледяного періода, имѣвшаго мѣсто въ послѣ-третичную эпоху. Мы имѣемъ въ виду нерѣдкіе случаи находженія въ Европѣ и сѣверной Азіи остатковъ послѣ-третичныхъ млекопитающихъ среди которыхъ наичаще попадаются части мамонта.

Начнемъ съ исторіи открытія слѣдовъ мамонта. Кости мамонта, находящіяся въ послѣ-третичныхъ отложенияхъ, благодаря своей громадной величинѣ, должны были уже съ давнихъ временъ обратить на себя вниманіе людей; это обстоятельствомъ и объясняется, почему онѣ были извѣстны уже въ древности и въ Средніе вѣка; благодаря наклонности того времени ко всему чудесному и благодаря сильному распространенію слѣпой вѣры въ авторитетъ, находка громадныхъ костей давала поводъ съ самымъ удивительнымъ толкованіямъ. Еще Плиній (Hist. nat. lib. 36, cap. 29) рассказываетъ, что, по свидѣтельству Теофраста и Муціана, «въ нѣдрахъ земли попадаетъ ископаемая слоновая кость, равно какъ и камень, имѣющій форму кости» — цитата, несомнѣнно указывающая на то, что въ древности были извѣстны ископаемые слоновые клыки.

Въ тѣ времена, когда о сравнительной остеологіи не было и помину, находженіе всякихъ громадныхъ костей чаще всего ставилось въ связь съ широко распространеннымъ мифомъ о великанахъ. Рога носорога, находимыя часто совмѣстно съ остатками мамонта, считались остатками когтей мифическихъ птицъ—грифовъ, а бивни мамонтовъ—рогами единорога. Даже великій Лейбницъ былъ введенъ въ заблужденіе костями мамонта, найденными въ мергеляхъ Севеленберга близъ Квендлинбурга и, на основаніи этой находки, возсоздалъ въ своей «Protogaea» единорога (*Unicorne fossile*)—фантастическое существо съ двумя ногами и длиннымъ ро-

гомъ на лбу. Въ гигантскихъ костяхъ думали также видѣть реликвіи св. Христофора (или же какого либо иного святаго), или же останки Гога и Магога (библейскихъ великановъ).

Въ виду подобныхъ толкованій, кости мамонта сохранялись какъ цѣнныя рѣдкости, или реликвіи при церквахъ, монастыряхъ и городскихъ ратушахъ. По свидѣтельству Геера, въ Валенсіи чтили коренной зубъ мамонта, какъ бранные останки св. Христофора, и не далѣе, какъ въ 1789 г., бедренную кость мамонта принимали за плечевую кость св. Винцента и носили во время процессій, устраиваемыхъ въ честь этого святаго, для того, чтобы предполагаемая десница ниспосылала дождь на землю. Въ 1613 г. французскій хирургъ Мазюрье показывалъ въ Парижѣ кости Тевтобоха, царя Кимвровъ; Мазюрье утверждалъ, что эти кости были найдены въ гробу, имѣвшемъ тридцать футовъ длины и на крышкѣ котораго была начертана надпись: «*Teutobochus Rex*» (царь Тевтобохъ); въ дѣйствительности же, подъ этимъ историческимъ названіемъ публикѣ показывались кости мамонта, найденныя въ Дофинѣ, въ песчаной ямѣ.

Другой средневѣковой «болѣе научный взглядъ» находится въ нѣкоторомъ соотношеніи съ ученіемъ Аристотеля о произвольномъ зарожденіи (*generatio aequivoca*). Въ смыслъ этого ученія, всѣ ископаемыя вообще и ископаемыя кости мамонта въ частности должны были считаться не дѣйствительными остатками существъ, нѣкогда населявшихъ земную поверхность, а простою «игрою природы» — *lusus naturae*, вызванной дѣйствіемъ «пластической силы» (*vis plastica*) земли, или же—неудавшимися пробами дѣятельности Творца.

Въ 1696 г. медицинская коллегія въ Готѣ на запросъ, сдѣланный герцогомъ, дала заключеніе, что нѣсколько слоновыхъ костей, найденныхъ около Бургтоины, въ известковомъ туфѣ Унструттеля, ничто иное какъ «игра природы». Дальше всѣхъ другихъ зашелъ въ этомъ направленіи англійскій ученый Люидъ (*Luidius*), выступившій въ 1699 г. съ ученіемъ объ особомъ испареніи—*aura seminaris*,—которое распространяется отъ центра земли и производитъ окаменѣлости. Люцернскій врачъ Лангъ приложилъ ученіе Люида объ *aura seminalis* къ объясненію многихъ находокъ мамонтовыхъ костей.

Наперекоръ всѣмъ этимъ схоластическимъ догматамъ, страдающимъ полнымъ отсутствіемъ научной критики, выступили на сцену болѣе разумныя толкованія, пролагая себѣ путь, правда, только очень медленными шагами. Еще въ концѣ пятнадцатаго столѣтія извѣстный художникъ и вмѣстѣ съ тѣмъ глубокий ученый Леонардо да-Винчи пришелъ къ убѣжденію, что всѣ ископаемыя суть остатки *дѣйствительныхъ* организмовъ, нѣкогда населявшихъ земную поверхность.

Датскій естествоиспытатель Стено, жившій въ шестнадцатомъ столѣтіи, примкнулъ къ воззрѣніямъ Леонардо да-Винчи и высказалъ мысль, что кости, найденныя въ Тосканѣ, суть остатки тѣхъ тридцати семи слоновъ, которые были нѣкогда приведены Ганнибаломъ въ Италію. Другіе изслѣдователи высказывали сходныя воззрѣнія, но все это было позабыто, пока, наконецъ, Бюттнеръ и Шейхеръ (ученые начала восемнадцатаго столѣтія) не выступили въ защиту истиннаго объясненія происхожденія ископаемыхъ остатковъ. Подобно всѣмъ другимъ окаменѣlostямъ, кости мамонта выступаютъ въ глазахъ названныхъ ученыхъ—нѣмыми сви-

дѣтелями того періода творенія, который подготовилъ собою всемірный потопъ.

Между обѣими школами — родоначальниками которыхъ слѣдуетъ считать Люида и Леонардо да-Винчи, возгорѣлась ожесточенная борьба, длившаяся очень долго, и ко временамъ Кювье побѣда осталась за идеей великаго ученаго — художника.

Основная мысль Леонардо и Шейхера осталась въ полной силѣ, и каждая кость мамонта является для насъ памятникомъ весьма отдаленнаго періода въ исторіи земли. Число этихъ памятниковъ съ теченіемъ времени стало весьма значительнымъ; повсюду, въ средне-европейскихъ и сѣверно-азиатскихъ послѣ-третичныхъ отложенияхъ, были находимы въ громадномъ числѣ отдѣльныхъ пунктовъ многочисленные остатки мамонта; путемъ тщательнаго изслѣдованія этихъ находокъ мы приобрѣли точныя свѣдѣнія относительно времени и условій существованія, при которыхъ жили мамонты — рослые предшественники нашего слона. Но въ западно-европейскихъ мѣстонахожденіяхъ остатковъ мамонта (напр. въ окрестностяхъ Риксдорфа и Крейцберга были, въ большинствѣ случаевъ, находимы только отдѣльныя кости, клыки и бивни мамонтовъ и лишь очень рѣдко цѣльные скелеты.

Наоборотъ, послѣтретичныя отложения тундры Сибири, расположенныя на протяженіи всей полосы, идущей къ сѣверу отъ 58 град. широты до предѣловъ Ледовитаго океана (въ странѣ остяковъ, тунгузовъ, самоѣдовъ и бурятъ) доставили изслѣдователямъ очень богатую добычу, которая получила еще болѣе болѣе интересъ съ тѣхъ поръ, какъ въ 1812 г. Кювье показалъ, что ископаемый европейскій слонъ и мамонтъ представляютъ собою одно и тоже животное. Тундра, покрывающая собою большую часть сѣверной Сибири, представляетъ плоскую, нѣсколько волнистую, мѣстность, особенности которой опредѣляются подпочвой, промерзшей на значительную глубину, и недостаточнымъ стокомъ воды, прямымъ результатомъ котораго появляются многочисленные озера и болота. Тундра представляетъ собою пустынную холмистую страну, покрытую, по мѣстамъ, бурными лишаями; тамъ и сямъ выступаютъ голыя мѣста, нагроможденные переноснымъ пескомъ, однообразныя топи, чередующіяся съ травяными полянами, торфяниками, покрытыми мхомъ; участки земли, на которыхъ растутъ клюква, голубика, брусника и другія ягоды, низкорослыя березы и ивовые кустарники тянутся не значительное протяженіе; по теченію рѣкъ разбросаны многочисленные лѣсныя чащи. Путешествующій по тундрѣ имѣетъ передъ своими глазами совершенно сѣверный ландшафтъ, природа котораго стоитъ въ рѣзкой противоположности къ тому, что заключено въ замерзшей почвѣ, къ остаткамъ животного, котораго туземцы называютъ «мамонтомъ», находящимся въ ближайшемъ родствѣ съ нынѣ живущимъ слономъ тропическихъ странъ. Почва тундры во многихъ мѣстахъ густо усеяна

костями; часто встрѣчаются цѣлыя груды бивней громадной величины, кости и вполне сохранившіеся скелеты, которые иногда бывають покрыты мясомъ и кожей, которые сохранились въ промерзшей почвѣ въ теченіи долгихъ тысячелѣтій.

Эти природныя богатства Сибири составляютъ съ незапамятныхъ временъ предметъ добывающей промышленности. Ученые предполагали даже, что несмѣтное количество слоновой кости, употреблявшейся нѣкогда греческими скульпторами для ихъ работъ, приобрѣталось путемъ вывоза изъ Сибири.

Вотъ уже много столѣтій, какъ процвѣтаетъ торговля слоновой костью между сибирскими инородцами и Китаемъ (главнымъ центромъ обработки слоновой кости) и еще теперь въ теченіи каждой зимы тянутся тысячи обозовъ изъ маленькихъ санокъ, нагруженныхъ бивнями



Рис. 1: Полный скелетъ мамонта (*Elephas primigenius* Blumenb.). Боковой видъ.

въ семь и болѣе футовъ длины, изъ сѣверной Сибири въ Якутскъ, Иркутскъ и Енисей, чтобы направить оттуда свой дальнѣйшій путь частью въ Китай, частью — въ Европу.

По предположенію Миндендорфа (1860), этимъ путемъ ежегодно поступаетъ въ торговлю болѣе 20.000 килограммовъ *сибирской* слоновой кости; общее число особей, отъ которыхъ въ теченіи послѣднихъ двухсотъ лѣтъ (по 1840 г.) были найдены части скелета, опредѣлено Миндендорфомъ въ 20.000 экземпляровъ. Богатство остатками мамонта постепенно увеличивается по направленію къ Ледовитому океану — и острова Новой Сибири могутъ считаться настоящими кладбищами мамонта. Острова Новой Сибири даже были впервые открыты (по мнѣнію барона Толля) благодаря поѣздкамъ неумимыхъ собирателей слоновыхъ костей прошла о столѣтія и начала настоящаго. Открытіе ново-сибирскаго архипелага быстро вызвало оживленную торговлю продуктами «сѣвернаго берега слоновыхъ костей», и эта торговля стала настолько значительной, что въ состояніи была прокормить большую часть населенія, живущаго по устьямъ большихъ рѣкъ Сибири — Лены и Яны. Русскіе купцы изъ Якутска ежегодно спускаются внизъ по Ленѣ, для того чтобы обмѣнивать свои товары на

зубы мамонтов и лисьи шкурки. За мамонтовую кость лучшего сорта платят на мѣстѣ около 21 рубля за пудъ. Такъ какъ, по показаніямъ собирателей костей, попадаютъ бивни, вѣсящіе иногда до 7 пудовъ, то станетъ вполне понятнымъ, почему сѣверные жители сильно заинтересованы подобной добычей и предпочитаютъ связанныя съ подобными поисками нужды и лишения — трудной и притомъ плохо оплачивающейся рыбной ловлѣ. Вотъ почему острова Новой Сибири (преимущественно Большой Ляховъ — южный остров архипелага) ежегодно посѣщаются собирателями мамонтовыхъ костей. Снабженные невѣроятно малымъ провіантомъ и приученные болѣе къ охотѣ на сѣверныхъ оленей и гусей, собиратели костей нерѣдко гибнутъ отъ голода, если слишкомъ рано предпримутъ обратное путешествіе. Путешествіе на острова промышленники совершаютъ весною по твердому льду, на саняхъ, запряженныхъ собаками, и возвращаются на материкъ осенью, лишь только остановится движеніе плывучихъ ледяныхъ массъ.

Несравненно больше, чѣмъ части скелета, интересуютъ насъ сохранившіеся во льду трупы сибирскаго мамонта, покрытые кожей и мясомъ. Подобныя находки были извѣстны уже давно.

По свидѣтельству Миддендорфа, еще въ пятнадцатомъ столѣтіи до Р. Х. въ китайской литературѣ существуютъ указанія на то, что мамонтъ былъ темнаго цвѣта и имѣлъ очень маленькіе глаза.



Рис. 2: Другой полный скелетъ мамонта, съ инымъ изгибомъ бивней. Видъ спереди.

Въ концѣ семнадцатаго столѣтія бургомистръ Амстердама получилъ свѣдѣнія, что въ Сибири очень часто попадаютъ трупы мамонтовъ, распространяющіе кругомъ зловоніе. Самое древнее несомнѣнное свидѣтельство принадлежитъ русскому путешественнику Искранду Идесъ, который въ 1704 г. былъ командированъ въ Китай при посольствѣ.

Искрандъ Идесъ сдѣлалъ замѣчательное сообщеніе, что вдоль всего нижняго теченія большихъ сибирскихъ рѣкъ — Енисея, Кемы и Лены — и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, во время весенняго ледохода, на склонахъ замерзшихъ береговъ выступаютъ наружу не только бивни и кости мамонта, но и цѣльныя трупы животного, покрытые мясомъ и кожей; эти трупы вскорѣ загниваютъ, распространяя сильное зловоніе. По понятіямъ туземцевъ — якутовъ, тунгусовъ и остяковъ, мамонты представляютъ собою родъ большихъ крысъ, которыя и по въ настоящее время живутъ-деподъ землею и вырываютъ въ ней ходы своими зубами. Но лишь только эти предполагаемыя крысы выходятъ на земную поверхность и начинаютъ вдыхать въ себя воздухъ, или же когда они попадаютъ на песчаную почву, въ которой онѣ завязаютъ ногами, — онѣ тотчасъ же умираютъ.

Андрей Карицкій.

(До смѣд. №).

Опытныя птицеводныя станціи.

Едва ли есть на свѣтѣ страна столь обширная и вмѣстѣ съ тѣмъ поставленная въ такія благоприятныя условія для развитія птицеводства, какъ Россія. Птицеводство по нѣкоторымъ специальнымъ особенностямъ принадлежитъ къ числу отраслей животноводства, требующихъ для своего развитія болѣе или менѣе значительнаго пространства свободной земли. Недостатокъ земли влечетъ за собою много вредныхъ послѣдствій, которыя не всегда и не вполне можно предотвратить или ослабить рациональной постановкой и искуснымъ веденіемъ дѣла. Россія не можетъ пожаловаться на недостатокъ земли.

Западная Европа обладаетъ всеми усовершенствованными породами продуктивныхъ птицъ, способами наилучшей эксплуатаціи птичьихъ продуктовъ, искусство заводчиковъ въ ней достигло наивысшей степени, и все-таки мы видимъ, что западная Европа нуждается въ продуктахъ птицеводства.

Въ Россіи уровень птицеводства стоитъ далеко ниже, чѣмъ у западныхъ сосѣдей, а между тѣмъ нашъ экспортъ птичьихъ продуктовъ растетъ съ каждымъ годомъ съ быстротой, обращающей на себя вниманіе. Чему же иному, какъ не обилію земли, обязана Россія тому пре-

восходству, которое она имѣетъ надъ западною Европою въ этомъ отношеніи.

Гигантскій ростъ экспорта продуктовъ птицеводства изъ Россіи извѣстенъ всѣмъ интересующимся этимъ дѣломъ, тѣмъ не менѣе прибыль отъ него почти минуетъ рукъ нашихъ производителей. Причины этого печальнаго явленія: наша безпечность и незнаніе дѣла, а также незнакомство русскихъ хозяевъ съ условіями экспорта и требованіями иностранныхъ рынковъ.

Почти весь экспортъ птичьихъ продуктовъ изъ Россіи, если возможно судить объ этомъ по даннымъ нашей литературы, находится въ рукахъ иностранныхъ предпринимателей. Между тѣмъ именно въ развитіи экспорта заключается залогъ будущаго процвѣтанія нашего птицеводства. Польза отъ него для русскихъ птицеводовъ будетъ значительна, когда цѣны на наши продукты повысятся. Благодаря не высокому качеству продуктовъ нашего птицеводства, они оплачиваются плохо, тогда какъ хорошо извѣстно, что на заграничныхъ рынкахъ продукты высшаго достоинства высоко цѣнятся и всегда находятъ безпрятственный сбытъ.

Наше правительство, столь отзывчивое къ нуждамъ отечественнаго сельскаго хозяйства, не оставило ■ этотъ вопросъ безъ вниманія. Рядъ мѣръ, принятыхъ правительствомъ къ поднятію русскаго птицеводства, всѣмъ извѣстенъ. Последняя мѣра заключалась въ улучшеніи и удешевленіи способовъ доставки продуктовъ птицеводства на внутренніе и заграничные рынки. Эти мѣры должны пробудить энергію русскихъ предпринимателей, предоставивъ имъ средства для борьбы съ иностранцами-экспортерами. Но это только одна сторона вопроса. Необходимо обратить особое вниманіе на самое производство, улучшить его, главнымъ образомъ, въ качественномъ отношеніи на столько, чтобы русскіе продукты птицеводства были не хуже лучшихъ иностранныхъ и хорошо оплачивались на заграничныхъ рынкахъ, ■ тѣмъ сдѣлать птицеводство источникомъ народнаго богатства.

Но какъ же достигнуть этого улучшенія? Во-первыхъ, мы должны научиться способамъ раціональнаго содержанія и разведенія домашней птицы, а также и способамъ использованія ея продуктивности. Во-вторыхъ, мы должны имѣть продуктивныя сельско-хозяйственныя породы домашнихъ птицъ, соотвѣтствующія условіямъ данныхъ мѣстностей.

До сихъ поръ мы не имѣли русскихъ продуктивныхъ сельско-хозяйственныхъ куръ, и въ огромномъ большинствѣ нашихъ хозяйствъ птицеводство основывается на русской безпородной непродуктивной курицѣ. Наши хозяева находятъ, что породистыя куры менѣе выгодны, чѣмъ простыя, безпородныя.

Самый главный аргументъ противъ иностранныхъ породистыхъ куръ—неспособность ихъ стойко переносить неблагоприятныя вліянія холоднаго климата нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи. Извѣстны факты, что нѣкоторыя породы иностранныхъ куръ быстро вырождались въ Россіи, теряя не только свои хозяйственныя качества, но и благородныя формы.

Къ сожалѣнію, у насъ слишкомъ мало опытовъ, слишкомъ недостаточно наблюденій и достовѣрныхъ изслѣдованій въ этихъ отношеніяхъ надъ различными породами домашнихъ птицъ. То, что говорится и говорилось въ различныхъ статьяхъ относительно неспособности иностранныхъ куръ акклиматизироваться въ Россіи, относится лишь къ весьма немногимъ породамъ, преимущественно кохинхинкамъ и нѣкоторымъ декоративнымъ курамъ. Съ другой стороны, есть много породъ не только не испытанныхъ русскими птицеводами, но даже никогда не появлявшихся на нашихъ птицеводныхъ выставкахъ. Къ таковымъ относятся, между прочимъ, доминикскія, красношопчныя, бредскія и орпингтоны. Птицеводамъ, знакомымъ съ иностранной литературой, извѣстно, конечно, что всѣ названныя породы принадлежатъ къ числу самыхъ продуктивныхъ и крѣпкихъ.

Мы знаемъ многихъ птицеводовъ, съ отличнымъ успѣхомъ разводившихъ гуданъ, доркинговъ, испанскихъ, итальянскихъ, лонгшанъ, плимутъ-рокъ, гамбургскихъ и друг. породы куръ. Эти куры такъ мало теряли въ своихъ признакахъ и качествахъ и такъ превосходили въ отношеніи продуктивности безпородныхъ русскихъ куръ, что сомнѣваться въ полезности и способности ихъ къ акклиматизаціи въ Россіи не представляется возможности. Однако, мы вовсе не ставимъ своею конечною цѣлію акклиматизацію иностранныхъ породъ. Какъ бы ни были онѣ продуктивны, онѣ не вездѣ одинаково полезны, смотря по тому, на сколько соотвѣтствуютъ климатическимъ условіямъ данныхъ мѣстностей. Всякая порода есть продуктъ

не только заводскаго искусства, но и вліянія мѣстныхъ условій. Въ идеальномъ смыслѣ для каждой болѣе или менѣе обширной области оказывается наиболѣе пригодной своя мѣстная порода. Мы знаемъ не только породы американскія, французскія, англійскія, итальянскія, испанскія и т. п., но знаемъ также, что иногда въ различныхъ мѣстностяхъ одного государства преобладаютъ свои особыя мѣстныя породы куръ.

Необходимость русскихъ сельско-хозяйственныхъ породъ домашней птицы не подлежитъ сомнѣнію. Какъ показали наши личныя и другихъ птицеводовъ опыты, русскія безпородныя куры способны къ улучшенію. Уже улучшенныя посредствомъ кормленія и ухода, приведенныя подборомъ къ болѣе или менѣе опредѣленному типу, эти куры подлежатъ дальнѣйшему усовершенствованію посредствомъ метизаціи съ продуктивными и подходящими иностранными породами. Въ такомъ случаѣ онѣ производятъ весьма продуктивныхъ ■ нетребовательныхъ птицъ.

Принятое скрещиваніе породистыхъ куръ съ безпородной русской курицей на практикѣ приводитъ только къ порчѣ улучшающей породы, производи разнообразныхъ, съ плохую продуктивностію метисовъ, какихъ и безъ того можно встрѣтить на каждомъ шагу. Если только не работать сначала надъ улучшеніемъ русской курицы самой въ себѣ, то гораздо практичнѣе заняться метизаціей чистыхъ породъ между собою (подобныя метисы есть у нѣкоторыхъ московскихъ птицеводовъ и оказываются весьма удовлетворительными по продуктивности и крѣпости сложенія), или акклиматизаціей избранныхъ иностранныхъ расъ, что вовсе не такъ трудно, какъ представляется нѣкоторымъ птицеводамъ.

Какъ бы то ни было, разводить въ Россіи продуктивныя породы домашней птицы представляется полная возможность, и не въ этомъ состоитъ трудность задачи улучшенія отечественнаго птицеводства. Гораздо серьезнѣе является вопросъ о распространеніи этихъ породъ среди массы крупныхъ и мелкихъ хозяевъ, о распространеніи знаній раціональныхъ способовъ разведенія домашней птицы и правильной эксплуатаціи ея продуктивности. Если наши хозяева останутся по отношенію къ птицеводству въ той же индифферентности, въ какой они пребываютъ, то даже самыя продуктивныя въ свѣтъ породы не поднимутъ русскаго птицеводства. Оставленные безъ надлежащаго кормленія и ухода, а, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неправильнаго спариванія ■ случайныхъ скрещиваній породы эти быстро вырождаются.

Чтобы заставить нашихъ хозяевъ смотрѣть на птицеводство серьезнѣе, нужно заинтересовать ихъ въ этомъ дѣлѣ существенными выгодами. Разъ хозяева поймутъ, что птицеводство выгодное занятіе, они сами отыщутъ подходящихъ породистыхъ птицъ и быстро научатся раціональнымъ способамъ ихъ содержанія, разведенія и эксплуатаціи. Тогда производство наше, при наличности благоприятныхъ условій, какія имѣются для этого дѣла во многихъ мѣстностяхъ Россіи, пойдетъ быстрыми шагами на пути совершенствованія, тогда только оно сдѣлается источникомъ народнаго богатства.

Чтобы дать этотъ благодѣтельный толчекъ, нужны сильныя, рѣшительныя мѣры, ибо полумѣры не приводятъ къ замѣтнымъ результатамъ и никого не убѣждаютъ. Одной изъ самыхъ сильныхъ ■ желательныхъ мѣръ было бы учрежденіе *опытныхъ птицеводныхъ станцій*.

Нѣкоторые подѣ этимъ разумѣютъ не только учреждение со специальною цѣлью изученія мѣстнаго птицеводства, но и такое птицеводное хозяйство, въ которомъ паходятся нѣсколько продуктивныхъ породъ разныхъ родовъ домашней птицы (чѣмъ сортовъ и породъ болѣе, тѣмъ лучше), гдѣ прилагаются самые новѣйшіе и лучшіе способы разведенія, содержанія, ухода и эксплуатации, гдѣ производятся разнообразныя опыты съ научно-практическими цѣлями. Опытныя птицеводныя станціи должны, такимъ образомъ, служить нагляднымъ учебнымъ пособіемъ въ наукѣ птицеводства. Онѣ должны снабжать желающихъ за возможно дешевую цѣну яицами для разведенія и племенными птицами. Онѣ должны быть открыты для осмотра и изученія всей любознательной публикѣ.

Мы думаемъ, что дѣло можно поставить нѣсколько иначе. Описанный въ вышеприведенныхъ словахъ типъ птицеводныхъ станцій настолько же будетъ полезенъ развитію нашего птицеводства, на сколько оказались полезными въ этомъ отношеніи различныя переводныя и оригинальныя сочиненія, до сихъ поръ обращающіеся въ нашей литературѣ. Поставленныя такимъ образомъ, онѣ не могутъ дать чувствительнаго толчка и вывести дѣло птицеводства изъ настоящаго инертнаго состоянія. *Опытныя птицеводныя станціи должны воочію, на дѣлѣ, доказать нашимъ сельскимъ хозяевамъ и вообще всемъ птицеводамъ выгоду правильно поставленнаго птицеводства, какъ сельско-хозяйственнаго промысла.*

Исходя изъ этой основной точки зрѣнія, опытныя птицеводныя станціи должны быть поставлены какъ самостоятельныя торгово-промышленныя предпріятія. Если онѣ принесутъ извѣстный процентъ прибыли, это самымъ положительнымъ образомъ докажетъ выгоду птицеводства. Успѣхъ вызоветъ массу подражателей и конкурентовъ, что только и требуется для дальнѣйшаго развитія дѣла. Во всякомъ случаѣ подобный опытъ наглядно и основательно разоблачитъ тѣ неудобства и камни преткновенія, которые должны быть такъ или иначе устранены. Этотъ способъ дастъ вѣрную руководящую идею для преслѣдованія цѣлей развитія птицеводства въ будущемъ.

Мы рѣшаемся высказать здѣсь нѣсколько соображеній, которыя не мѣшало бы взять во вниманіе при организаціи опытныхъ птицеводныхъ станцій.

1) Опытныя птицеводныя станціи должны быть устроены въ болѣе или менѣе обширныхъ размѣрахъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россійской имперіи, вблизи большихъ торговыхъ центровъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы своими оборотами давали процентъ прибыли, необходимый на покрытие всѣхъ ежегодныхъ издержекъ по веденію дѣла, какъ-то: а) кормъ птицъ, б) жалованіе служащимъ, в) затраты на покупку или устройство временныхъ приспособленій, г) расходы по сбыту продуктовъ и д) затраты на покупку производителей для обновленія крови. Кромѣ того, изъ прибыли должна уплачиваться рента и погашаться долгъ по возведенію постоянныхъ построекъ.

По нашему мнѣнію, для подобнаго опыта подѣ Москвою птицеводное хозяйство не должно имѣть менѣе 1000 племенныхъ птицъ; эти размѣры дадутъ полную возможность оплатить всѣ вышеказанные расходы. Проникшее недавно въ нашу печать мнѣніе, что птицеводство въ большихъ размѣрахъ не выгодное занятіе, что оно выгодно только какъ незначительное дополненіе къ остальному хозяйству, въ размѣрахъ, дающихъ возмож-

ность содержать птицу отбросами пищевыхъ продуктовъ, безъ затраты на кормъ особаго капитала, положительно не выдерживаетъ критики. Противъ этого говоритъ существованіе большихъ птицеводныхъ хозяйствъ въ государствахъ Западной Европы и въ Америкѣ. Приводилось мнѣніе, будто бы высказанное Тегетмейеромъ, что, если въ одномъ хозяйствѣ держать болѣе 300 куръ, между птицей неизбѣжно развиваются эпидемическія болѣзни. Это мнѣніе по меньшей мѣрѣ странно. Вѣроятно, мысль англійскаго птицевода невѣрно понята. Въ самомъ дѣлѣ, если можно держать на одной десятинѣ, положимъ, 100 куръ, то почему нельзя держать 200 куръ на двухъ десятинахъ?! Что на одномъ дворѣ при недостаткѣ земли и тѣснотѣ помѣщеній не слѣдуетъ держать большого количества куръ, съ этимъ нельзя не согласиться, но серьезно утверждать, что въ одномъ хозяйствѣ нельзя съ успѣхомъ разводить болѣе 300 куръ, могутъ только люди, никогда не занимавшіеся птицеводствомъ.

Отвергать возможность веденія птицеводства въ большихъ размѣрахъ, все равно что не признавать за производствомъ значенія сельско-хозяйственнаго промысла. Напротивъ, только въ большихъ размѣрахъ птицеводство можетъ быть настоящимъ и при томъ весьма прибыльнымъ дѣломъ, ибо только тогда возможна вполне правильная и полная эксплуатация этого дѣла.

2) Опытныя птицеводныя станціи должны имѣть въ своемъ распоряженіи достаточное количество земли. Количество это мы опредѣляемъ, примѣрно, въ десятину на каждыя 100 штукъ племенной птицы. Расчетъ этотъ дѣлается нами на основаніи слѣдующихъ соображеній: а) чѣмъ больше пространства отведено для гулянья птицы и чѣмъ просторнѣе помѣщенія, тѣмъ меньше шансовъ пострадать отъ повальныхъ болѣзней, и б) десятина, будучи воздѣлана и засѣяна надлежащимъ кормовымъ средствомъ, можетъ дать приблизительно количество корма, необходимое на 100 куръ въ теченіи круглаго года. Мы предполагаемъ, что въ правильно поставленномъ птицеводномъ хозяйствѣ необходимо количество зерна и др. кормовыхъ средствъ должно производиться на собственной землѣ и по преимуществу собственными силами. При этомъ пометъ птицы послужитъ отличнымъ средствомъ для удобренія полей.

3) Хозяйство, имѣющее цѣлью правильную и наиболѣе выгодную эксплуатацию птицеводства, должно ограничиться самымъ минимальнымъ количествомъ породъ. Само собою разумѣется, породы эти по своей продуктивности должны соответствовать требованіямъ мѣстнаго рынка, и по силѣ сложенія и выносливости, физическимъ условіямъ мѣстности. Выборъ породъ одинъ изъ труднѣйшихъ вопросовъ, и отъ правильнаго его разрѣшенія очень много зависитъ успѣхъ предпріятія. Остановившись на тѣхъ или другихъ породахъ, мы совѣтовали бы производить метизацію.

Метисы, какъ извѣстно, крѣпче и продуктивнѣе чисто породныхъ птицъ, хотя часто метисы одного и того же происхожденія не отличаются однотипичностью формъ и однородностью ихъ продуктивности. Это послѣднее обстоятельство, конечно, нежелательное явленіе. Для достиженія возможной однотипичности продуктовъ нужно держаться правила скрещивать между собою не рѣзко различающіяся по экстерьеру и характеру производимости породы. Для опытной птицеводной станціи всегда впереди должна быть цѣль: воспроизведеніе устойчивой сельско-хозяйственной русской породы. Весьма воз-

можно, что при разведении дѣла такіа породы вырабатываются изъ метисовъ того или другаго происхожденія.

Сообразно съ условіями данныхъ мѣстностей, пернатое населеніе птицеводныхъ хозяйствъ будетъ видоизмѣняться. Въ мѣстностяхъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительный источникъ воды, но не представляющихъ особенныхъ удобствъ для куроводства, необходимо отдать предпочтеніе плавающей птицѣ, приносящей при благоприятныхъ условіяхъ очень хорошія выгоды.

Типы курятниковъ также должны измѣняться, сообразуясь съ климатомъ, съ цѣнами на строительные материалы и т. п.

Устроенныя такимъ образомъ опытные птицеводныя станціи будутъ представлять не простой опытъ, сопряженный съ невозвратными затратами, но дѣйствительныя птицеводныя хозяйства, отличающіяся отъ обыкновенныхъ тѣмъ, что въ нихъ всѣ отрасли будутъ подчинены и приурочены одной главной—птицеводству. Различіе также будетъ въ томъ, что здѣсь будетъ обращено особое вниманіе на опыты и изслѣдованія съ научно-практическими цѣлями.

Могутъ возразить, что опыты и изслѣдованія будутъ тормозиться другою, чисто коммерческою, стороною дѣла. — Во всякомъ случаѣ научно практическія изслѣдованія будутъ отягощать собою бюджетъ хозяйства и поглощать его прибыль. Вообще могутъ сказать, что научную сторону вопроса нельзя смѣшивать съ коммерческимъ дѣломъ, что эти два дѣла преслѣдуютъ совершенно противоположныя цѣли. — Желая совмѣстить эти двѣ задачи въ одномъ предпріятіи, мы не достигнемъ замѣтныхъ результатовъ ни въ научномъ, ни въ коммерческомъ отношеніи.

На первый поверхностный взглядъ только что приведенныя противъ нашей идеи возраженія могутъ показаться совершенно основательными, но они исчезаютъ какъ дымъ при первомъ прикосновеніи съ логикой и фактами.

Всякое болѣе или менѣе обширное, правильно, на научныхъ основаніяхъ поставленное, производство не есть ли живое дѣло, гдѣ производятся различныя опыты и изслѣдованія для дальнѣйшаго его развитія и совершенствованія? Пока существуетъ этотъ духъ пылкости и стремленія къ совершенствованію, до тѣхъ поръ дѣло живетъ и развивается. Лишенное этой животворящей идеи, она обрекается на застой и разложеніе. Само собою разумѣется, что опыты и изслѣдованія на опытной птицеводной станціи должны имѣть въ виду не разработку общихъ научныхъ идей и теорій, а не посредственно касаться практическихъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ послужитъ на пользу того же дѣла птицеводства. Они должны истекать изъ самаго дѣла и вызываться на свѣтъ Божій необходимостью. Едва ли хозяйство будетъ обременено какими либо особенными затратами, если въ немъ будутъ производиться изслѣдованія, напримѣръ, нескости и откармливанія при различныхъ условіяхъ ухода и питанія.

Въ подобныхъ случаяхъ птицы все же не перестанутъ быть производительными, а иногда даже производительность ихъ окажется повышенной. Все дѣло заключается въ умѣніи поставить опыты надлежащимъ образомъ, въ умѣніи наблюдать и обобщать наблюденія. Возможно ли было Боквелю, Коллинсамъ и графу Орлову безъ многолѣтнихъ опытовъ улучшить разводимыхъ ими

животныхъ и создать значительныя и столь полезныя породы овецъ, рогатаго скота и лошадей? Точно также и въ птицеводствѣ извѣстные творцы различныхъ куриныхъ породъ, какъ-то: Сибрайтъ, Дугласъ, Бернгамъ, Кукъ и друг. принадлежали къ числу заводчиковъ, имѣвшихъ въ своемъ распоряженіи огромныя птицеводныя хозяйства. Реомюръ, первый подавшій мысль инкубатора, былъ не только ученый, но и птицеводъ. Едва ли можно сомнѣваться, что новыя породы во многихъ случаяхъ служили главной причиной процвѣтанія тѣхъ хозяйствъ, гдѣ онѣ были произведены.

Опытная птицеводная станція должна представлять хозяйство, служащее образцомъ для обыкновенныхъ птицеводныхъ хозяйствъ. Она должна быть передовой въ дѣлѣ улучшенія птицеводства и приобретеными знаніями освѣщать путь къ совершенствованію хозяйствамъ, желающимъ воспользоваться плодами ея дѣятельности.

Служа разсадникомъ племенной, продуктивной сельскохозяйственной птицы, опытная птицеводная станція можетъ сослужить еще одну важную службу хозяевамъ птицеводамъ,—облегчая имъ сбытъ продуктовъ птицеводства. Она за извѣстный процентъ можетъ служить посредницей между хозяевами—птицеводами и потребителями. Разъ это окажется возможнымъ и полезнымъ, птицеводная станція обусловливаетъ свое посредничество тѣмъ, чтобы покровительствуемый ею товаръ былъ опредѣленнаго качества. Это заставитъ хозяевъ, въ виду собственныхъ выгодъ, обзаводиться хорошими породами домашнихъ птицъ и знакомиться со способами ихъ содержанія, разведенія, откармливанія, сохраненія и доставки продуктовъ на мѣсто сбыта. При дальнѣйшемъ развитіи дѣла, опытная птицеводная станція можетъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи не только справочное бюро, или комиссіонную контору, но и лавку птичныхъ продуктовъ въ ближайшемъ торговомъ центрѣ.

Она можетъ завести сношенія съ извѣстными иностранными фирмами. Такимъ путемъ легко организуется правильный и выгодный для русскихъ хозяевъ—птицеводовъ экспортъ своихъ произведеній въ Англію, или на другіе обширные иностранные рынки. При такой постановкѣ дѣла, собраніе статистическихъ свѣдѣній въ своемъ районѣ для опытной птицеводной станціи будетъ дѣломъ и легкимъ, и удобнымъ. Сама станція будетъ служить вѣрнымъ отраженіемъ развитія птицеводства въ извѣстномъ районѣ въ данный періодъ времени.

Нѣтъ сомнѣнія, что явится много желающихъ поучиться дѣлу птицеводства практически въ хорошо устроенномъ и успѣшно ведущемъ свое дѣло птицеводномъ хозяйствѣ. Организовать школьный отдѣлъ при опытной птицеводной станціи, конечно, не составитъ затрудненій.

Мы глубоко убѣждены въ возможности самостоятельнаго существованія подобныхъ станцій, потому что твердо вѣримъ въ возможность широкаго развитія птицеводства въ Россіи. Самостоятельность птицеводныхъ станцій и ихъ процвѣтаніе всецѣло сопряжено съ развитіемъ отечественнаго птицеводства, которое тѣмъ быстрѣе и вѣрнѣе пойдетъ впередъ, чѣмъ глубже проникнетъ въ среду нашихъ сельскихъ хозяевъ убѣжденіе въ выгоде этой отрасли сельскаго хозяйства, и чѣмъ шире распространятся положительныя знанія его научныхъ и практическихъ основаній.

И. Абозинъ.

Рыбная ловля.

Практические советы любителям. Ловля в мае и июне.

(Продолжение).

Май месяц. — Если в мае месяц рыба без рыбы, — весь год ему маяться, — говорят рыбаки, — и действительно, если уж в мае рыба не будет с добычей, то на остальные месяцы надеяться нечего; если в мае любителю-рыбаку не удалось хоть раз поохотиться удачно, то на остальные месяцы *свивай удочку* (оставляй охоту). Впрочем, я не советую делать этого: хоть и плоха будет добыча, все-таки рыбачить — практиковаться, чтобы на следующий год не повторилась та же история.

Если я скажу, что в мае берет вся рыба, то ошибусь немного, так что завязанному рыбаку трудно иногда решить, на какую рыбу охотиться. Начинаящий я советую *специальности* не выбирать, а ловить то, что Бог пошлет, — иначе, по неопытности может случиться, что пойдешь за одной рыбой, нападешь на другую, этой не поймашь, потому что лески и нажива по тѣ, — и придешь домой без рыбы, потеряв понапрасну целый день, а то и больше. А в мае не только день, а каждый час дорог. Поэтому я и говорю, что начинающий должен ловить, *что Бог пошлет*, и должен брать с собой, идя на охоту, всякого рода удочки, лески и наживу, которая, кстати сказать, в мае не особенно разнообразна. Облюбовав местечко, садись, и там выяснится, какая рыба берет.

На рѣках в мае месяц из крупных рыб берет: — окунь, который, выметав икру, идет еще стадом, — следовательно, где поймал одного, — жди и других, — язь, голавль, карп, шерешпер, щука, налима (*), сомь (**), подлещик (бѣшенка на Волге); мелкая: синец, елец, ерш и нискар. Итак мы не видим здесь только судака и плотвы; как тот, так и другая в это время готовятся к метанию икры ***).

В мае месяц рыбу можно ловить целый сутки: утром берет одна, днем другая, вечером и ночью третья. Ранним утром ловят на донную; насадка — черноголовая и красноголовая глеста, по 2-му способу (к концу мая можно и по 1-му); берет окунь и язь. Клев окуня обыкновенно таков: сильная поклевка (иногда сразу натянет удочку, да так и останется, — тащи), перерыв, опять сильная поклевка и начинается или тянуть леску, или, напротив, сдавать (ослаблять), клев характерный для окуня, — тащи. Клев язя такой же, как и в апреле, с той разницей, что поклевки сильнее. Крючки для той и другой рыбы № 2. Утром можно ловить и на живца (живая рыба); берет шерешпер и щука. Шерешпера ловят или с места, или плавом. Опишем второй способ, потому что первый разнится только тем, что стоят на месте (на берегу), а во втором случае плывут на лодке. Берется крепкая, длинная леска, аршин тридцать, — шестик, или допный, или поплавочный рѣчной и большой поплавок, который поднимается в полтора раза больше глубины того места, на котором собираются ловить. Живец — нискар — насаживается на крючок № 1, а лучше на двойной или тройной якорек, через рот в *ноздрю*; леска захлестывается не только с тупого конца, но и с острого простой петлей (с острого). Дѣлается это потому, что иначе при плаве поплавок будет *булкать*, т. е. сильно бороздить воду, а захлестнутый с обоих концов, он идет плавно. Шерешпер утром и вечером выходит из глубины на отмели, где и

бьет мелкую рыбу, — поэтому и ловить его следует на мелких местах (не больше 1½ аршина глубины). Плыть против течения нужно тихо, чтобы не замучить живца, и даже по временам останавливаться; по течению нужно плыть быстрее, чтобы живец не нагонял лодки. Крупный шерешпер берет сразу, мелкие с 2—3 раз. Иногда вместо шерешпера берет крупный окунь и щука, — поэтому для безопасности крючек (якорек) привязывается к поводку — баску (струна), или к шелковому поводку, обвитому тонкой проволокой; такие поводки очень удобны и недороги. Щук ловят тоже плавом, но только леску держать в руке и у самой лодки. Щука берет больше частью на глубоких местах, близ берега, где есть заморны, кусты, около которых она хоронится, подстерегая добычу.

Позднее, утром и днем до наступления ветра, нужно ловить на поплавочную. Выбирается место не особенно глубокое (до 3—4 аршин глубины) с ровным дном, без зацепов и не с очень быстрым течением. Сначала промѣряется глубина; для этого на крючек надевается тяжелая пуля, так-назыв. *промѣр*, приспособленный к надеванию на крючек, и поплавок поднимается настолько, чтобы он лежал на воде, когда груз на дне. Лески пускается аршина 3—4, длиннее не советую, потому что, если рыба будет брать вблизи лодки, при длинной леске нельзя ожидать хорошей подсѣчки. Нажива: пестряк, муравьиное яйцо (крупное), тараканье, пареный ячмень или пшеница и рис. На червя берут: лещ, окунь, подлещик, синец, нискар и ерш, рѣже язь, голавль и елец; на муравьиное яйцо — язь, голавль и елец; на ячмень и пшеницу — подлещик, язь и елец; на рис голавль и язь. Нужно замѣтить, что при ловле на поплавок на рѣке нельзя узнать, какая именно рыба берет, а только, — крупная, или мелкая. Затѣм не нужно дожидаться 2—3-х поклевков, — подсѣкать при первой поклевке. О насаживании червя я уже говорил, а остальные наживы насаживаются так: берется штуки три — четыре яиц (зерен), прокалываются насквозь поперек, а последнее прямо и в него прячется жало крючка. Крючки № 9—10—11; толще не советую употреблять, потому что на толстом крючке или нажива быстро вымывается (яйца), или сползает (зерна). У неопытных рыбаков почему-то сложилось убеждение, что только на крупный крючек можно поймать крупную рыбу, — на мелкий нельзя; такое убеждение ничѣм не оправдывается; и на мелкий крючек можно поймать крупную рыбу, только чтобы этот крючек был крепок. Кроме того, мелкий крючек в рѣчной поплавочной охоте удобнее крупного потому, что он меньше замѣтен, не мѣшает рыбе сразу хватать плывущую наживу, и, если клюет не крупная рыба, она все-таки попадается, — не оклевывается, как на крупном крючке. Ловля на поплавочную на рѣке производится так. Пустив поплавок по течению, удочку держать сначала вертикально, потом постепенно ее наклоняют, по мере того как поплавок удаляется от вас; когда поплавок удался настолько, что удочка пришла в горизонтальное положение и даже вытянулась рука, тогда отдергивают поплавок с двух приемов: — первым слегка, — вторым уже к себе. Первый прием употребляется потому, что иногда на вытяжке берет рыба, а клев в это время не замѣтен (поплавок сам тонет), — поэтому, если сразу сильно отдернуть, то можно легко оборвать леску даже о не крупную рыбу. Если попала порядочная рыба, никогда не слѣдует тащить ее сразу, потому что во 1-х легко оборвать леску, во вторых, если рыба попала за губу, легко последнюю прорвать, и рыба уйдет, — а, напротив, нужно дать рыбе *уходиться* (ослабеть) — тогда уже тащить: рыба идет легко. Подведя крупную рыбу к себе, лучше всего брать ее подсачком (сѣткой), иначе, если будете выкидывать рыбу прямо за леску,

*) Берет только до половины месяца, а иногда, если весна жаркая, прекращает клев и раньше.

**) То же самое.

***). Про судака рыбаки говорят, что он *целится*: перед метанием икры самец покрывается слизью, которая располагается на нем в виде нитей, особенно у хвоста. Самец в это время прячется между водорослей и камнями; нити, колеблемые водой, привлекают внимание рыбы, из которой мелкая и становится добычей судака.

крючекъ можетъ прорвать губу, и рыба уйдетъ. Для болѣе удачной ловли можно употреблять притравку, или приманку,— а именно: красную или желтую глину смѣшиваютъ съ пескомъ и кладутъ туда ту наживу, на которую ловятъ (червячки разрываются на куски). Взявъ съ собой такой приманки, вы кидаете ее изрѣдка небольшими комками въ воду ближе или дальше отъ себя, смотря по теченію (быстрѣе,— ближе, тише,— дальше). Но давая такой совѣтъ, я въ то же время предостерегаю отъ злоупотребленія имъ, иначе можетъ случиться тоже, что въ Москвѣ на Москвѣ-рѣкѣ, гдѣ нѣкоторые рыбаки-любители, члены 1-го и 2-го рыболовныхъ Обществъ, валяютъ приманку въ рѣку чуть-ли не цѣлыми возами; сытая, благодаря такой кормежкѣ, рыба перестаетъ почти совсѣмъ брать съ половины мая, да и раньше, или въ августѣ и сентябрѣ, беретъ лишь тогда, когда побросаешь въ воду цѣлыя кучи притравы. Между тѣмъ раньше, когда этого обычая не было, не смотря на то, что ловили неводомъ, рыба брала прекрасно, а теперь рыбы больше, но не беретъ, потому что заѣлась. Когда становишься ловить рыбу съ лодки, то нужно установить ее одинаково съ теченіемъ, т. е. чтобы она стояла именно на теченіи и не вертѣлась, ■ чтобы струя, идущая отъ лодки, шла прямо, ■ не бросалась то въ одну, то въ другую сторону.

Клевъ рыбы на поплавокъ днемъ прерывается только отъ 12 часовъ до 1—2-хъ, а затѣмъ опять возобновляется и продолжается часовъ до 6—7. Съ семи часовъ можно опять ловить на донную, но вечерняя ловля хуже утренней. Беретъ вечеромъ язь и голавль. На нѣкоторыхъ рѣкахъ (мелкихъ) ловятъ на донную и ночью, но на большихъ рѣкахъ я никогда не ловилъ и не слышалъ, чтобы ловили, исключая осени, когда ловятъ налима и сома. Но за то ночью въ маѣ хорошо ловить на майскаго жука *вз нахлестъ*. Эта ловля производится такъ: удочка—средняя, леска спускается аршинъ 7—10 и даже 12 *), при чемъ, если леска шелковая, то она густо смазывается какимъ-нибудь жирнымъ веществомъ (всего лучше свинымъ саломъ, котораго всегда можно достать въ аптекѣ); волосную леску тоже нужно слегка смазать. Дѣлается это для того, чтобы леска не намочала и не тонула, а это главное при этомъ способѣ ловли. Майскій жукъ насаживается на крючекъ (№ 3—5) въ спинку, гдѣ сходятся крылья, и пускается по теченію безъ грузила ■ поплавка. Ночью голавль (а иногда язь и даже шерешперъ) *плывется*, т. е. выходитъ на поверхность воды за добычей, которую въ это время большею частью и составляютъ майскіе жуки. Хватая жука, голавль устремляется съ нимъ на дно и большею частью заѣдается самъ. Когда нажива уплываетъ на длину лески, ее слѣдуетъ опять подвести къ себѣ. Расторопный рыбакъ можетъ ловить на двѣ удочки, подводя то одну, то другую. Эта охота бываетъ иногда очень удачна, особенно на быстрыхъ, неглубокихъ мѣстахъ (головинныя мѣста), только лески нужно имѣть крѣпкія (но не толстыя), потому что рыба беретъ очень сильно (сразу) и поэтому «береги только лески»,—говорятъ рыбаки.

Въ заключеніе майской рѣчной ловли еще скажу о ловлѣ голавлей на донную на *угря* (личинка майскаго жука) и лещей на *пучекъ* червей. Угорь **) насаживается на крючекъ (№ 1—2) такъ: отламывается немного головка угря у спинки и выпускается изъ него жидкость; затѣмъ личинка на минуту опускается въ воду, которую она наполняется и разбухаетъ, ■ тогда разбухнувшій угря насаживаютъ на крючекъ, пропуская его въ надломъ у головки. Клевъ на угря раннимъ утромъ очень хорошъ, но и очень силенъ (бѣшеный), такъ что зачастую вырываетъ удочку съ мѣста, поэтому нужно ставить удочку крѣпко. Ловъ лещей на пучекъ червей производится такъ: берется мелкая глина (крупная перерывается пополамъ) и насаживаютъ ее штукъ 6—8 по очередно то хвостикомъ, то голов-

лой, прокалывая попереку насковозъ. Лещъ клюетъ или раннимъ утромъ, или днемъ часовъ около одиннадцати (время леща). Клевъ его довольно сильный, но продолжительный: легкая поклевка,—перерывъ, сильнѣе,—перерывъ, еще сильнѣе—разъ, два,—перерывъ, наконецъ сильная поклевка, потяжка и ментально леску ослабить,—подсѣйка.

Прудовой охоты въ маѣ мѣсяцѣ нѣтъ, (въ первой половинѣ) потому что караси и лини мечутъ икру, а лещи берутъ такъ же, какъ и въ апрѣлѣ. Когда караси и лини икру вымечутъ, то первые начинаютъ брать съ жадностью, а вторые, не знаю почему, берутъ все-таки плохо. Нажива пестрякъ. Озерная охота тоже почти такая, какъ и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ съ тою только разницей, что окунь беретъ лучше, голавль беретъ сильнѣе, такъ что по клеву мало чѣмъ отличается отъ окуня, а налими и сомъ не беретъ,—вѣроятно потому, что вода въ озерахъ нагрѣвается скорѣе, чѣмъ въ рѣкахъ. Карпій, хотя ■ о немъ и упомянулъ въ рѣчной охотѣ, беретъ рѣдко; мнѣ даже не приходилось его ловить въ маѣ; но говорятъ, что беретъ, почему я и упомянулъ о немъ. Покончивъ съ маемъ, перейдемъ къ июню.

Іюнь мѣсяцъ. Въ іюнѣ земля вступаетъ въ созвѣздіе Рака,— *лови рыбу на рака*. Ракъ въ обыкновенное время страшный забіяка, пугающій своими цѣпкими клешнями даже крупную рыбу, въ іюнѣ мѣсяцѣ становится безпомощнымъ, потому что линяетъ и самъ становится добычею рыбы. Я не знаю даже, можно-ли рекомендовать другую насадку въ іюнѣ мѣсяцѣ, какъ только рака. Мнѣ приходилось ловить на маленькіе кусочки рака (изъ клешней) даже *ершей*! Изъ этого можно заключить, какъ лакомъ ракъ для рыбы. Поэтому я лучше скажу, какъ доставать эту наживу. Въ рѣкахъ и озерахъ, гдѣ водятся раки, отыщите мѣсто, гдѣ берегъ обрывается (падаетъ въ воду стѣной). Въ такихъ берегахъ, отступя отъ поверхности воды на $\frac{1}{2}$ аршина, встрѣчаются рачьи норы, куда безпомощный ракъ спасается отъ своихъ враговъ. Раздѣвшись, влѣзайте въ воду, что можетъ вамъ служить вмѣсто купанья, и ощупывайте отвѣсъ берега; нащупавъ отверстие, запускайте смѣло туда руку. Нора по большей части не глубока, и на днѣ ея вы нащупаете рака, который въ это время похожъ (на ощупь) на мягкій резиновый мячъ; смѣло хватайте его, не боясь укуса (нечѣмъ), ■ тащите. Если-же нора глубока, и рука въ нее не проходитъ, то можно взять палочку и ею нащупать и вытащить рака. Когда щупаетъ рукой, то можетъ случиться нѣсколько непріятная исторія. Расскажу, что случилось со мной. Мнѣ было въ то время лѣтъ шестнадцати; прѣхавъ домой на вакацію, ■ конечно, какъ страстный рыбакъ, занялся рыбной ловлей: дни и ночи проводилъ на рѣкѣ. Когда понадобились раки, я самъ отправился ихъ *шугать* (доставать изъ норы). Нащупавъ нѣсколько норъ, вытащивъ нѣсколько раковъ, ■ наконецъ попалъ на большую пору между корнями растущаго на берегу вьюгаго куста. Засунувъ въ нее руку, я началъ по ней шарить,—какъ вдругъ почувствовалъ, что вокругъ моей руки обвилось что-то холодное. Нужно замѣтить, что въ той мѣстности, гдѣ я жилъ, водились водяные ужи, которые, какъ мнѣ говорили, больно кусаются. Мнѣ сейчасъ пришло на умъ, что это водяной ужъ; я отдернулъ руку назадъ, но рука моя застряла въ норѣ и выдернуть ее сразу я не могъ, ■ между тѣмъ вокругъ моей рукивилось что-то холодное. Тогда я схватилъ это неизвѣстное животное; къ моему счастью мнѣ попала въ руку голова, и я началъ по-легоньку тащить его изъ норы; вытащивъ, ■ сразу выкинулъ его на берегъ, ■ что-же?—оказался почти аршинный... налими, который, конечно, и попалъ послѣ въ ухо. Рака насаживаютъ или кусками (цѣлый хвостъ—шейку) или, если онъ не очень великъ, цѣльнымъ. На куски берутъ: язь, лещъ, карпій, мелкій голавль, окунь и плотва; на цѣльнаго—крупный голавль, окунь шерешперъ и часто щука. На Галицкомъ озерѣ (озеро имѣетъ 15 верстъ длины и 7 верстъ ширины), Костромской губ., берутъ на цѣльнаго рака окуни фунта по 4 по 5-ти и при томъ такъ часто, что за утро (часовъ до 8—9) счастливые рыбаки налавливаютъ пуда по 3; такъ же попадаются на раковую шейку карпій фунтовъ по 15—18-ти.

*) Начинаящимъ я не совѣтую спускать лески много, ■ то съ непривычки легко запутаться.

**) Копаются онъ или въ старыхъ, перепрѣлыхъ ■ поэтому довольно сухихъ навозныхъ пучкахъ, или въ пучкахъ сухихъ листьевъ, при чемъ въ послѣднихъ иногда, вмѣсто личинки майскаго жука, попадаются личинки жука-носорога.

Кромѣ рака, въ июнѣ мѣсяцѣ ловятъ на *зелень* плотву, очень рѣдко язя. Я думаю, что всякому извѣстно, что называется зеленью: это водяное растеніе, въ видѣ льна, растущее (цѣпляющееся) на камняхъ, колодахъ и вообще всѣхъ предметахъ лежащихъ на днѣ рѣки. Иногда эта зелень достигаетъ аршина длины. Для ловли пужно брать не особенно длинную (жолодую) зелень. Промывъ ее отъ насѣвшей на нее тины и грязи, нужно отщипнуть отъ нее кусочекъ длиною вершка въ два и толщиною въ тонкое гусиное перо. Обмотавъ этимъ кусочкомъ

крючекъ, ловить на поплавокъ, (пулька маленькая) въ тихихъ мѣстахъ (заводяхъ, затонахъ), поднимая поплавокъ такъ, чтобы крючекъ съ наживой лежалъ на днѣ. Клевъ слѣдующій: тронетъ, — перерывъ, тронетъ, потопитъ немного (слегка присядетъ), — перерывъ, потомъ начинаетъ постепенно топить, — подсѣкай, какъ только поплавокъ готовъ скрыться подъ водой.

Н. М. Жуковск.

(До слѣд. №).

Электрическое освѣщеніе.

(Продолженіе).

III.

Лампы съ накаливаніемъ.

Въ лампахъ съ вольтовой дугой, какъ мы указывали выше, между концами проводниковъ (углей) умѣется извѣстный промежутокъ, занятый, во время горѣнія лампы, раскаленными газами и отдѣляющимися отъ электродовъ частицами угля, доведенными до очень высокой температуры, при чемъ концы углей постепенно сгораютъ.

Лампы съ накаливаніемъ отличаются отъ дуговыхъ лампъ тѣмъ, что въ нихъ нѣтъ накаливаемого газообразнаго промежутка между концами углей, ■ накаливается какое-либо твердое тѣло, плохо проводящее токъ и имѣющее болѣею частью форму тонкой проволоки; при чемъ тѣло это помѣщается въ безвоздушное пространство или въ атмосферу газа, не поддерживающаго горѣнія (напр. водорода, азота), такъ что накаливаемая нить не сгораетъ. Въ общемъ, современная лампа накаливанія имѣетъ видъ, изображенный схематически на нашемъ рисункѣ 8. А представляетъ стеклянный баллонъ, изъ котораго выкачанъ воздухъ. С — угольная нить, прикреплённая своими концами е, е къ двумъ платиновымъ проволокамъ р, р, служащимъ борнами лампы, чрезъ которыя въ лампу проходитъ токъ, накаливающий угольную нить с.

Прежде чѣмъ приступить къ болѣе подробному описанію современной лампы накаливанія, кинемъ бѣглый взглядъ на исторію изобрѣтенія этой лампы.

Появленіе первой лампы накаливанія относится къ 1841 г.; изобрѣтеніе ея принадлежитъ англичанину Молейнсу, который пользовался въ качествѣ накаливаемого тѣла тонкой платиновой проволокой. Въ 1849 г. Петри предложилъ примѣнить вмѣсто платиновой проволоки, проволоку изъ иридія (или его сплава съ платиной), какъ металла болѣе тугоплавкаго, чѣмъ платина. Первые лампы накаливанія Эдиссона также содержали платину.

Однако, скорѣе уже пришли къ заключенію, что платина и даже иридій представляютъ собой матеріалы крайне неудобные для лампъ накаливанія: не смотря на свою сравнительную тугоплавкость, все же проволока, изъ нихъ приготовленная, не можетъ быть доведена до ярко-бѣлаго каленія безъ риска ее расплавить, а при болѣе низкихъ температурахъ, исключаящихъ такой рискъ, слишкомъ малъ коэффициентъ полезнаго дѣйствія лампы, т. е. слишкомъ незначительное количество электрической энергіи превращается въ нихъ въ свѣтовую.

Еще въ 1845 году Стэрръ предложилъ воспользоваться вмѣсто платины углемъ. Лампочки съ накаливаніемъ угля были предложены затѣмъ, въ 1846 г., Гринеромъ и Стэтомъ. Но эти лампы около тридцати лѣтъ оставались въ забвеніи до тѣхъ поръ, пока нашъ соотечественникъ Лодыгинъ не принялся вновь за изученіе этого вопроса. Лодыгинъ получилъ за свои работы въ 1874 г. премію отъ Петербургской Академіи Наукъ. Вмѣстѣ, которому Академія получила составленіе доклада, рѣшавшаго выдачу преміи, такимъ образомъ характеризуетъ преимущества угля предъ платиной *). «При равной

температурѣ, уголь обладаетъ болѣею способностью лучеиспусканія, чѣмъ платина; теплосмкость же угля гораздо меньше, такъ что одно и то-же количество тепла доводитъ уголь до высшей температуры, чѣмъ платиновую проволоку. Кромѣ того сопротивление угля въ 250 разъ превосходитъ сопротивление платины, такъ что угольную палочку можно взять болѣею діаметра, чѣмъ платиновую проволоку и все же она нагрѣется до той-же температуры, какъ и металлъ. Наконецъ, уголь не плавится и температуру его можно повышать вполне безопасно».

Дѣйствительно, уголь представляетъ прекрасный матеріалъ для накаливанія уже по одному тому, что не способенъ плавиться даже при температурѣ въ нѣсколько тысячъ градусовъ. Замѣтимъ, что свѣтящая способность накаленного тѣла возрастаетъ гораздо быстрѣе, чѣмъ температура, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы температуръ калильных цѣтговъ (для желѣза):

Краснокалильный темный ...	700°
Вишневый	900°
Темнооранжевый	1100°
Бѣлокалильный	1300°
» яркий	1400°
» ослѣпительный	1500°

Таблица эта, которую можно найти во всякой справочной технической книжкѣ, не идетъ дальше 1500° потому, что безъ помощи электричества достиженіе болѣе высокихъ температуръ затруднительно ■ на практикѣ рѣдко примѣняется. Поэтому, для того, чтобы показать соотношеніе между температурой и свѣтящей способностью накаленного тѣла, мы должны обратиться къ опытамъ уже чисто электрическимъ, а именно къ прямымъ опытамъ съ лампочками накаливанія. Связь свѣдалъ слѣдующій опытъ. Въ лампу съ накаливаніемъ онъ пропустилъ токъ различной силы и замѣчалъ при этомъ свѣтъ, доставляемый лампой. Результаты его опытовъ могутъ быть выражены въ слѣдующей таблицѣ:

Сила тока въ амперахъ.	Электр. возбудительная сила въ вольтахъ.	Электр. работа, поглощаемая лампой въ килограммахъ въ сек.	Полученное число свѣтъ.
0,5	35	1,75	0 (уголь накаливался до красна, но не свѣтилъ)
1,0	60	6	2 св.
1,5	88	13,2	35 »

Изъ этой таблицы видно, что свѣтящая способность накаливаемого тѣла возрастаетъ гораздо быстрѣе возрастанія работы, затрачиваемой, на его накаливаніе. Такъ напр., при увеличеніи работы вдвое (13,2 : 6) свѣтящая способность увеличивается въ 17 разъ (35 : 2).

Понятно, поэтому, какъ важно имѣть тѣло, которое можно было бы накаливать до чрезвычайно высокихъ температуръ безъ риска его расплавить или сжечь. Такимъ тѣломъ оказался уголь. Но уголь, хотя и не плавится, зато способенъ горѣть въ воздухѣ; для того, чтобы избѣжать горѣнія, его нужно помѣстить въ безвоздушное пространство или въ атмосферу газа, не поддерживающаго горѣнія (азота и т. п.).

*) Э. Госпиталье. Главнѣйшія предложенія электричества. С.-П. 1886 г. стр. 178.

Не смотря на многочисленные опыты, не смотря на премию Петербургской Академии Наук, Лодыгину, однако, не удалось провести своего изобретения в жизненную практику; в этом отношении его предупредил американец Эдиссон, который имел для этого несравненно больше средств. Эдиссон, первоначально пропагандировавший лампу с накаливанием платиновой проволоки, вскоре, однако, убдившись в ее несовершенств, перешел к разработкѣ идеи Старра, Стэта и Лодыгина. Опыты его вскоре увѣнчались полнымъ успѣхомъ — современные лампочки накаиванія, прошедшія цѣлый рядъ усовершенствованій, произведенныхъ в нихъ какъ самимъ Эдиссономъ, такъ и массой другихъ изобрѣтателей, до сихъ поръ еще въ публикѣ носятъ названіе *эдиссоновскихъ*.

Эдиссонъ первоначально приготовлялъ угольные нити для своихъ лампочекъ изъ волоконъ бамбука. Волокна эти, длиною вѣ нѣсколько сантиметровъ и толщиною менѣе миллиметра, согнутыя въ видѣ буквы *v* (см. рис. 9), помещались

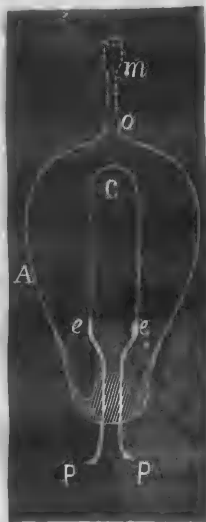


Рис. 8: Схема электрической лампочки.

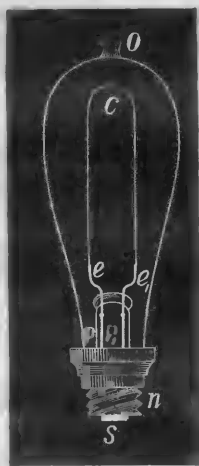


Рис. 9: Лампочка Эдиссона.

въ герметически закрытыя желѣзныя формы, плотно набитыя угольнымъ или графитовымъ порошкомъ и сильно прокаливались въ этихъ формахъ; такъ какъ доступъ воздуха былъ почти устраненъ (оставалось лишь незначительное количество его между частицами угля или графита), то въ формѣ (подобно тому какъ въ газовой ретортѣ) происходила сухая перегонка растительнаго волокна; оно коксовалось, превращалось въ довольно упругую коксовую нить. Концы этой нити прикрѣпляются при помощи особой, тоже коксовой, замазки *e* къ двумъ платиновымъ проволочкамъ *p, p*, впаяннымъ въ нижнюю часть стекляннаго баллона *A*. Верхняя часть баллона вытянута въ тонкую стеклянную трубочку *m*, обозначенную на нашемъ рисункѣ пунктиромъ. Черезъ эту трубочку изъ баллона выкачивается воздухъ (посредствомъ ртутнаго насоса Шпренгеля); къ концу выкачиванія угольная нить накаливается пропусканіемъ чрезъ нее тока, съ цѣлью удалить изъ нея могущіе въ ней оставаться слѣды воздуха. Когда выкачиваніе воздуха окончено, трубочку *m* запаиваютъ вблизи лампы и лишній кончикъ отламываютъ; имѣющаяся въ каждой лампочкѣ накаиванія наверху маленькая шишечка *o* и есть слѣдъ бывшей въ этомъ мѣстѣ трубочки.

Нижнюю часть стекляннаго баллона Эдиссонъ замазываетъ посредствомъ гипса въ тонкую мѣдную трубку, на бокахъ которой выдавлена винтовая нарезка *n* (см. рис. 9); въ нижней части гипсовой массы вставленъ нѣсколько выступающій изъ нея мѣдный контактъ *s*. Выступающій изъ стекляннаго бал-

лона кончикъ одной изъ проволочекъ припаянъ къ винтовой нарезкѣ *n*, выступающій кончикъ другой — къ контакту *s* (изолированному, какъ мы уже сказали, гипсомъ отъ винтовой нарезки *n*). Включается эта лампа въ цѣпь крайне просто и удобно. Въ цѣпь *m* введенъ ламподержатель или такъ-назыв. цоколь, представляющій собой (см. рис. 10) винтовую нарезку

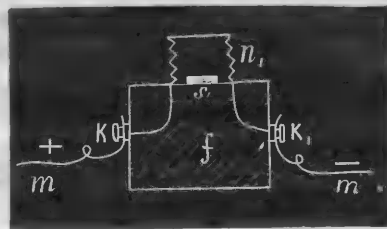


Рис. 10: Ламподержатель.

*n*₁, укрѣпленную въ деревянной или другой какой-либо изолирующей подставкѣ *f*, снабженную двумя клеммами *k, k*₁, чрезъ которые токъ входитъ въ цоколь изъ цѣпи. Одинъ изъ клеммовъ соединенъ съ винтовой нарезкой *n*₁, другой — съ контактной пластинкой *s*₁. Для того, чтобы включить лампу въ цѣпь, очевидно, стоитъ только ввинтить ее основаніе въ цоколь; тогда винтовая нарезка *n* лампы плотно прижмется къ винтовой нарезкѣ *n*₁ цоколя, — контактъ ея *s* къ контакту *s*₁ цоколя, — и токъ получимъ возможность идти чрезъ угольную нить лампы. Способовъ соединенія лампъ съ ихъ цоколями и введенія ихъ въ цѣпь существуетъ много; мы избрали для описанія эдиссоновскій, какъ наиболѣе практичный и наиболѣе употребительный.

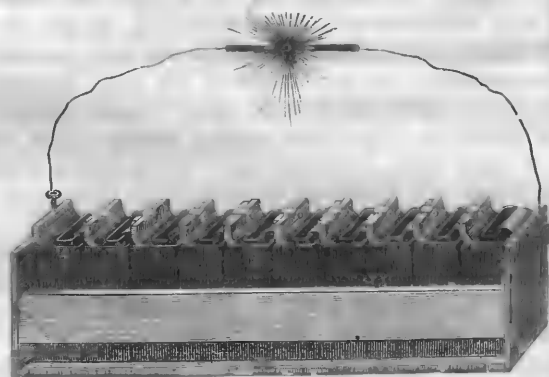
Замѣтимъ, что лампочекъ накаиванія въ настоящее время существуетъ масса системъ, отличающихся другъ отъ друга главнымъ образомъ способомъ приготовленія угольныхъ нитей и соединенія ихъ съ платиновыми проволочками. *Сванъ* напр. приготовляетъ угольные нити для своихъ лампъ, обугливая хлопчатобумажныя волокна; *Максимъ* приготовляетъ эту нить изъ бristolского картона; наконецъ, были попытки приготовленія угольныхъ нитей, обугливая человѣческой или лошадиный волосъ.

Кромѣ способа изготовленія нити, лампочки различаются также формой этой нити. У Эдиссона, напр. нить имѣетъ форму опрокинутой буквы *v*, у *Свана*, при сохраненіи этой формы, верхняя часть нити свернута петлей.

Наиболѣе распространенными въ настоящее время надо считать лампы Эдиссонъ-Свана, въ которыхъ угольная нить — способъ ея приврѣпленія принадлежитъ Свану, а нижняя часть лампы съ цоколемъ — Эдиссону.

(До слѣд. №).

Д. Печковский.



Къ исторіи изобрѣтеній.

Исторія воздушнаго насоса.

Среди массы существующихъ учебниковъ физики, однимъ изъ симпатичнѣйшихъ, несомнѣнно, является трудъ проф. Н. А. Любимова. Авторъ не просто излагаетъ итоги извѣстной отрасли

знанія, но и исторію открытія этихъ итоговъ. Въ «нашъ нервный вѣкъ» всѣ снѣшатъ записаться только этими итогами, — и какъ часто въ итогѣ получаются не мыслящіе и любознательные

люди, а ходячіе энциклопедическіе словари, не способные къ живой работѣ формалисты. Ничто такъ не возбуждаетъ ума, какъ прослѣживаніе того процесса, которымъ шла человѣческая мысль, пока, наконецъ, получились итоги. Исторія наукъ *учитъ насъ изобрѣтательности* и развиваетъ любознательность, и весьма жаль, что на эту сторону нынѣ обращено малое вниманіе.

Но вернемся къ указанной въ заголовкѣ темѣ. Въ трудѣ Н. А. Любимова находимъ интересную исторію изобрѣтенія воздушнаго насоса. Нынѣ все кажется такъ просто и ясно, но какой длинный путь пройденъ до того времени, когда все это стало ясно!

Въ древности полагали, что природа боится пустоты (*horror vacui*), и цѣлыя тысячелѣтія господствовало мнѣніе, будто воздухъ не имѣетъ вѣса. Даже знаменитый Галилей не имѣлъ точнаго понятія объ этомъ вопросѣ, и лишь Торричелли доказалъ,



Рис. 1: Опытъ Отто фонъ-Герике съ винной бочкой.

что воздухъ имѣетъ вѣсъ, на чемъ и основана была вся дальнѣйшая теорія насосовъ, барометровъ и т. д.

Воспользовавшись трубкой Торричелли, флорентинскіе академики произвели различные опыты въ безвоздушномъ пространствѣ. Чтобы увеличить вмѣстимость верхней части трубки, гдѣ находится пустота, они припаивали къ трубкѣ стеклянный шаръ, который могъ открываться сверху и въ который можно было помѣщать тѣла, назначенныя для опытовъ.

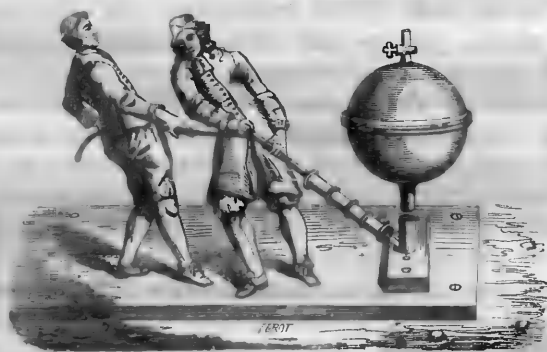


Рис. 2: Магдебургскія полушарія.

Около 1650 года Отто фонъ-Герике, бургомистръ города Магдебурга, изобрѣлъ новый снарядъ для образованія безвоздушнаго пространства, посящій названіе воздушнаго насоса.

Первые свои опыты Отто фонъ-Герике самъ описываетъ слѣдующимъ образомъ: «Винная бочка, говоритъ Герике въ своемъ сочиненіи *Experimenta nova magdeburgica de vacuo spatio*, наполнялась водой и тщательно закрывалась, чтобы воздухъ не проходилъ. Внизу (см. рис. 1) приставлялся мѣдный насосъ, и помощью его выкачивалась вода, которая по натуральной тяжести должна опускаться, оставляя по себѣ пространство пустое, безъ воздуха или иного тѣла... Насосъ былъ какой употребляется на пожарахъ... съ поршнемъ, тщательно сдѣланнымъ, и двумя кожаными клапанами, изъ которыхъ вну-

тренній, въ отверстіи насоса, служилъ для вхожденія воды въ насосъ, а внѣшній в для выпуска ея. Насосъ придѣлывался въ нижней части бочки помощью желѣзнаго кольца и четырехъ гвоздей. Правда, въ первый разъ гвозди сломались... Заменяли ихъ болѣе крѣпкими. Наконецъ, достигли того, что три сильные человѣка, тащившіе поршень, едва могли выгнать воду чрезъ внѣшній клапанъ. Слышался звукъ во всѣхъ частяхъ бочки, какъ бы звукъ воды сильно кипящей, и продолжался, пока бочка на мѣсто выкаченной воды наполнилась воздухомъ. Надо было какъ-нибудь помочь этому злу. Сдѣлана была малая бочка и вставлена въ большую. Насосъ съ длинною шейкой, продѣланною сквозь стѣнку большой бочки, прикрѣплялся къ малой, наполненной водою. Въ большую тоже налита вода, и работа возобновилась. Вода была вытянута изъ малой бочки и на мѣсто себя оставила, несомнѣнно, пустое пространство. Но когда день склонился къ вечеру, работы кончились и всякій шумъ умолкъ, слышенъ былъ измѣнчивый и прерывистый звукъ, точно поющей птички, и такъ цѣлые три дня. Наконецъ, открыто было отверстіе малой бочки, и найдено, что она въ незначительной части наполнена водою и воздухомъ; однакожь была и нѣкоторая часть пустая, такъ какъ, при открываніи, воздухъ вошелъ съ нѣкоторою силой».

Заменявъ деревянную бочку большимъ мѣднымъ сосудомъ, сложеннымъ изъ двухъ полушарій (магдебургскія полушарія), Отто фонъ-Герике могъ произвести опыты въ болѣе совершенной формѣ. «Въ началѣ поршень ходилъ легко, но мало-по-малу

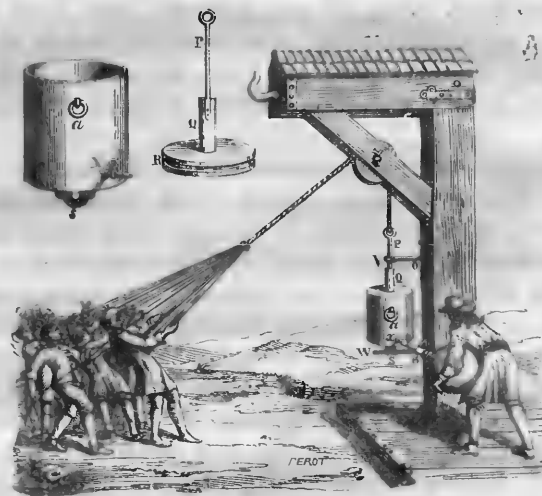


Рис. 3: Опытъ на сѣздѣ въ Регенсбургѣ.

двигать его сдѣлалось такъ трудно, что два крѣпкіе человѣка едва справлялись (рис 2). Когда, двигая поршень назадъ и впередъ, продолжали выкачиваніе, надѣясь удалить весь воздухъ, внезапно мѣдный шаръ съ большимъ шумомъ, при общемъ ужасѣ, такъ сжался, словно полотно, измятое въ рукѣ, или какъ будто брошенъ былъ съ силой съ высочайшей башни. Причину приписали небрежности мастера, сдѣлавшаго сосудъ не достаточно круглымъ». Когда кранъ открывался, воздухъ врывался стремительно и «не безопасно было налагать руку: такъ сильно она притягивалась».

Замѣчательнъ опытъ Герике, произведенный съ магдебургскими полушаріями большихъ размѣровъ (около фута въ діаметрѣ). Когда воздухъ былъ выкачанъ, шестнадцать лошадей не въ силахъ были раздѣлить ихъ. Когда же при большемъ усилии полушарія, наконецъ, раздѣлялись, слышался звукъ, какъ выстрѣлъ.

Опытъ съ магдебургскими полушаріями небольшихъ размѣровъ и въ настоящее время одинъ изъ употребительнѣйшихъ для доказательства атмосфернаго давленія. Для той же цѣли употребляютъ цилиндръ, затянутый пузыремъ, который, по мѣрѣ разрѣженія воздуха, вдвигается внутрь, и наконецъ можетъ лопнуть съ значительнымъ шумомъ. Завязанный, но не надутый пузырь, помѣщенный подъ колпакомъ насоса, по мѣрѣ удаленія воздуха, раздувается болѣе и болѣе.

Въ 1654 году, на сѣздѣ въ Регенсбургѣ, въ присутствіи императора Фердинанда III, Отто форъ-Герике произвелъ многіе изъ своихъ опытовъ и въ числѣ прочихъ опытъ, изображенный на рис. 3 и представляющій, какъ двадцать и болѣе чело-вѣкъ не въ состояніи поднять поршень R плотно входящій въ сосудъ MM, когда подъ этимъ поршнемъ, помощію канала соединеннаго съ большимъ сосудомъ, гдѣ образована была пу-

стога, воздухъ разрѣжался, и надо было для поднятія поршня вверхъ побѣждать атмосферное давленіе, не уравновѣшенное снизу. Всѣ изображенія опытовъ Герике заимствованы изъ него сочиненія. На рис. 1 и 2 насосы изображены не плотно прилегающими къ мѣстамъ своего укрѣпленія, очевидно, съ цѣлью показать гвозди, коими укрѣпленіе производилось.

Объ искусственной и химической мойкѣ (по U. Joclet).

(Продолженіе).

III. Искусственная мойка.

Подъ этимъ названіемъ мы приведемъ лучшія и легко выполнимыя методы для практической и дешевой очистки одежды и матерій. Начнемъ съ ковровъ:

Способъ для очистки ковровъ и оживленія ихъ красокъ.

Значительно тяжелые и большіе ковры очень неудобны для работъ и требуютъ для устраненія находящейся въ нихъ пыли уже особенно устроенныхъ системъ щетокъ, которыя имѣть можно только на специальныхъ заводахъ. Обыкновеннымъ же выбиваніемъ или чистой щетками не достигаютъ никакихъ результатовъ, такъ какъ пыль, выбитая съ одной стороны, немедленно садится на другую, а потому мы совершенно обойдемъ молчаніемъ выбиваніе и прямо перейдемъ къ обработкѣ ковровъ щетками въ мокромъ видѣ. Для послѣдней цѣли коверъ кладется однимъ концомъ на наклонный столъ, поливается крѣпкимъ растворомъ соды, трется тугой травяной щеткой по ворсу, линія за линіей по наклону стола сверху внизъ, и промывается теплою водою при безостановочномъ растираніи щеткою. Когда часть ковра, покрывающая столъ, готова, его разворачиваютъ дальше, берутъ для работы вновь поле, равное величинѣ стола, обрабатываютъ такъ же какъ и въ первомъ случаѣ и продолжаютъ это до тѣхъ поръ, пока весь коверъ очищенъ. Вслѣдъ за этимъ слѣдуетъ оживленіе красокъ, для чего готовятъ себѣ крѣпкій растворъ соляной или сѣрной кислоты, наливаютъ его на коверъ, на которомъ щеткою равномерно распредѣляютъ жидкость, немедленно хорошо прополаскиваютъ весь коверъ и развѣшиваютъ его для сушки. При хорошей, сухой, погодѣ вся процедура оттекания жидкости и сушки требуетъ не больше 6—8 часовъ. Результаты же получаются прекрасные, такъ какъ коверъ выглядит совершенно новымъ.

Мытье шерстяныхъ и полушерстяныхъ матерій.

Мытье бѣлой фланели. Растворяютъ 3 kg. марсельскаго мыла въ 100 kg. дождевой воды и къ раствору придаютъ отъ 1 до 1½ kg. амміака. Фланель, моющаяся въ этомъ растворѣ, никогда не приобретаетъ желтоватаго оттѣнка. Ткани изъ овечьей шерсти, если онѣ бѣлыя или окрашены простою краскою, намыливаются содовымъ мыломъ, промываются теплою водою и вслѣдъ за этимъ водою, настоянной на мыльной коркѣ, хорошо выжимаются, переносятся въ холодную воду, гдѣ вновь прополаскиваются и, наконецъ, сушатся. Послѣ этого ихъ слегка вспрыскиваютъ водою и проглаживаютъ утюгомъ. Этотъ способъ особенно хорошъ для жилетовъ. Очень дорогіе легкіе жилеты моются настоямъ мыльнаго корня, переходятъ въ холодную воду, выжимаются и, какъ выше указано, гладятся. Шерстяныя брюки чистятся слѣдующимъ путемъ. Сначала пятна обсыпаютъ хорошимъ

содовымъ мыломъ. Затѣмъ ихъ погружаютъ въ теплую воду, смачиваютъ крѣпкимъ мыльнымъ растворомъ, послѣ чего брюки кладутъ на столъ, гдѣ ихъ уже совершенно смачиваютъ, для чего мыльный растворъ равномерно растираютъ щеткою по брюкамъ; вслѣдъ за этимъ ихъ моютъ въ теплой водѣ, переносятъ въ холодную, хорошо прополаскиваютъ, выжимаютъ, чистятъ щеткою, переворачиваютъ на изнанку и вѣшаютъ въ сушильню. Къ концу слѣдуетъ глаженіе, которое тоже производится по лѣвой сторонѣ, для чего брюки предварительно смачиваются слегка мокрою губкою; надо стараться не сильно нажимать послѣднюю, такъ какъ излишекъ влаги вызываетъ пятна на правой сторонѣ, легко, впрочемъ, устраняемыя растираніемъ суконкою и чистой щеткою.

Фланель, сукно и другія шерстяныя ткани, если таковыя не сильно загрязнены, можно сдѣлать бѣлыми посредствомъ мѣла. Для послѣдней цѣли расталкиваютъ въ ступкѣ хорошій бѣлый мѣлъ и растираютъ его съ теплою водою въ довольно густую кашицу, которая и замѣняетъ собою во время мойки мыло. Въ эту кашицу кладутъ моющуюся матерію и послѣ того какъ изъ послѣдней мѣломъ вытянуты всѣ жировыя и другія загрязнения, ее прополаскиваютъ водою для удаленія приставшихъ частей мѣла. Эта метода особенно хороша для бѣлыхъ фланелевыхъ кофтъ и юбокъ, которые отъ частыхъ моекъ и долгаго употребленія сдѣлались желтыми; ею достигаются даже лучшіе результаты, чѣмъ при окуриваніи сѣрою, уже въ виду того, что бѣлизна въ этомъ случаѣ сохраняется значительно дольше.

Платья изъ Mousseline de laine должны быть передъ мойкой совершенно распорты. Моютъ ихъ въ холодной мягкой водѣ, къ которой прибавляютъ немного мыльной пѣны; если платья очень загрязнены, то промываніе повторяютъ нѣсколько разъ, но всегда холодной водою съ мыльной пѣной. Послѣ мытья платья прополаскиваются въ 2-хъ водахъ, слегка выжимаются и полусухими гладятся. Съ этими матеріями должно обращаться крайне осторожно и нѣжно.

Пропотѣвшіе воротники шерстяныхъ платьевъ хорошо чистятся личнымъ желткомъ; желтокъ натираютъ на потныя мѣста и даютъ ему на нихъ высохнуть; по истеченіи нѣсколькихъ часовъ снимаютъ высохшую массу, а воротникъ промываютъ теплою водою. Желтокъ дѣйствуетъ такъ же высасывающимъ образомъ, какъ и мѣлъ.

H. Klemm рекомендуетъ для той же цѣли употребленіе столярнаго клея. Весь воротникъ смазывается помощію кисточки тонкимъ слоемъ негустаго горячаго столярнаго клея и вѣшается въ теплое мѣсто для сушки. Послѣ этого воротникъ натираютъ подогрѣтымъ зеленымъ мыломъ *) и даютъ послѣднему въ продолженіи 5—6 часовъ впитываться въ клей, по истеченіи этого

*) Мягкое поташевое мыло.

времени воротникъ чистится щеткою, смоченною водкою. Этимъ путемъ воротники чистятся въ совершенствѣ, безъ всякаго вреда для матеріи; напротивъ, послѣдней очень легко придать вновь ея прежній глянecъ, для чего ее надо растереть по ворсу твердой щеткою, смоченною горячей водою.

Мытье шелковыхъ, полотняныхъ и нитяныхъ матерій.

Атласъ, шелковыя ленты, брокать и дамасе чистятся частью яичнымъ желткомъ, частью венеціанскимъ мыломъ. Этими средствами матеріи натираются и затѣмъ моются въ теплой водѣ, полощутся въ холодной и сушатся. Въ это же время готовятъ себѣ негустой растворъ трагаканта въ равныхъ частяхъ виннаго уксуса и чистой воды, процеживаютъ его черезъ полотно, чтобы освободить гумми отъ нечистотъ. Въ полученный чистый растворъ трагаканта вкладываютъ вымытыя и уже высохшія матеріи, такъ чтобы онѣ всюду были одинаково хорошо смочены, выжимаютъ ихъ и вкладываютъ помощью щетки на какую либо доску, которую оставляютъ на солнцѣ или въ какомъ либо другомъ тепломъ мѣстѣ, и даютъ матеріямъ быстро высохнуть. (Еще лучше натянуть матерію на аппретурный цилиндръ). Если получаются пятна, то надо лишь прогладить горячимъ утюгомъ.

Другая метода мыть шелковыя ленты слѣдующая: ленты моются въ дождевой водѣ съ бычьей желчью и мыломъ, послѣ чего имъ придаютъ глянecъ медомъ и яичнымъ бѣлкомъ; или же ихъ протягиваютъ нѣсколько разъ чрезъ растворъ трагаканта, къ которому прибавленъ леденцовый сахаръ, даютъ имъ высохнуть и гладятъ ихъ между двумя бумажными листами не особенно горячимъ утюгомъ.

Шелковые, серебряные и золотые борты кладутъ на 24 часа въ кислое молоко, послѣ чего наскабливаютъ

на-мелко кусокъ хорошаго мыла и распускаютъ его въ 2-хъ литрахъ дождевой воды, прибавляютъ соотвѣтственное количество меда и бычьей желчи и все это долгое время взбалтываютъ. Если смѣсь получается очень густой, то къ ней приливаютъ еще дождевой воды въ такомъ количествѣ, чтобы въ общемъ получилась негустая кашица, даютъ ей съ полдня отстояться и натираютъ ею мокрые борты. Вслѣдъ за этимъ оборачиваютъ какую либо скалку мокрымъ платкомъ, сверхъ котораго наворачиваютъ мокрые борты и поверхъ ихъ вновь мокрый платокъ и начинаютъ катать, смачивая ихъ время отъ времени то дождевой водою, то вышеупомянутой кашцей. Даютъ гумми въ продолженіи 24 часовъ хорошо вымокнуть въ водѣ, процеживаютъ сквозь полотно и придаютъ равное количество мелкаго сахара; даютъ всему хорошо отстояться и вкладываютъ туда борты, послѣ чего ихъ вновь катаютъ на скалкѣ между двумя чистыми платками и, наконецъ, вѣшаютъ для сушки, для чего на отвисающіе концы бортовъ навѣшиваютъ гири соотвѣтственной тяжести.—Золотые борты кладутъ на ночь въ бѣлое вино (самаго плохаго качества) и потомъ продѣлываютъ съ ними тоже, что и съ серебряными. Цвѣтъ и глянecъ имъ придаютъ мелко толченымъ гумми-арабикомъ, къ которому прибавляютъ немного шафрана и, смотря по количеству бортовъ, или равныя количества смѣси воды и виннаго спирта, или же больше одного или другаго изъ нихъ, нагрѣваютъ это въ какомъ либо сосудѣ и намазываютъ имъ посредствомъ кисточки борты, гладко растянутые для этой цѣли по столу; затѣмъ ихъ вѣшаютъ для сушки точно такъ, какъ и серебряные.

Мюнхенъ.

Инженеръ С. Зайднеръ.

(До слѣд. №).

Врачебно-гигіеническія новости и совѣты.

Распознаваніе разбавленнаго водою молока. Слѣдующіе два способа, по словамъ *Домостроя*, вполне примѣнимые въ домашнемъ хозяйствѣ, даютъ возможность съ точностью опредѣлить, разбавлено-ли молоко водою. Первая проба основана на испытаніи молока 90 град. спиртомъ. Въ пробирку или въ чистую стеклянку наливаютъ на одну часть, по объему молока, двѣ части 90 град. спирта и взбалтываютъ смѣсь въ теченіе полъ-минуты; послѣ чего тотчасъ-же выливаютъ небольшое количество взболтанной жидкости на стеклянное блюдечко, поставленное на темномъ фонѣ. Если молоко не разбавлено водою, то по истеченіи 5—7 секундъ, ипогда даже раньше, въ жидкости, вылитой на блюдечко, появятся хлопья (выдѣлившіеся изъ спиртовой сыворотки казеины). Если же хлопья появляются спустя значительно большій промежутокъ времени, значить,—молоко разбавлено водою, притомъ тѣмъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ болѣе требуется времени для появленія хлопьевъ. Напримѣръ, при разбавленіи 20 объемными процентами воды, хлопья появляются спустя 30 секундъ, при 40 проц. — спустя 30 минутъ, и при 50 проц. требуется уже не менѣе 40 минутъ.—Другой способъ основанъ на испытаніи молока пропускной бумагой. Въ размѣшанное и взболтанное молоко погружаютъ стеклянную или деревянную палочку, толщиною въ тонкій карандашъ, и приставшую каплю осторожно опускаютъ на кусокъ шведской фильтровальной бумаги, такъ чтобы капля имѣла возможно меньшій объемъ, была сильно выпукла и походила бы формой на половину мелкой горошины. Такихъ капель опускаютъ на бумагу отъ 5 до 6, на нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга, и оставляютъ въ покой, при комнатной температурѣ. Фильтровальная бумага постепенно всасываетъ воду и вокругъ каждой капли

образуется влажное кольцо. Если молоко не разбавлено водою, это кольцо вокругъ капли будетъ очень узенькое и высыхаетъ, спустя полтора или два часа. Напротивъ, чѣмъ шире кольцо и чѣмъ быстрее оно высыхаетъ, тѣмъ большимъ количествомъ воды разбавлено молоко. Если молоко разбавлено 40 проц. (по объему) количествомъ воды, влажное кольцо вокругъ капли высыхаетъ черезъ часъ, при 30 проц.—черезъ полчаса, и при 50 проц. (т. е. половина на половину)—черезъ 15—20 минутъ.

Объ удаленіи волосъ. Многія барышни страдаютъ отъ присутствія волосъ на лицѣ. Это вопросъ чисто косметическій, но важный практически.

Средства для удаленія волосъ съ косметической цѣлью были до сихъ поръ далеко неудовлетворительны: однѣ изъ нихъ, напр. простое выдергиваніе или тѣсто Бетхера, имѣютъ лишь временный успѣхъ, другія-же оставляютъ болѣе или менѣе безобразныя рубцы. Въ настоящее время мы имѣемъ въ электролизѣ способъ, не оставляющій желать ничего лучшаго. Впервые его примѣнилъ съ этой цѣлью американскій офталмологъ Мисель; затѣмъ Гардавей, Берендъ и Михельсонъ съ успѣхомъ пользовались имъ съ той-же цѣлью въ дерматологической практикѣ. Такъ какъ по своей простотѣ и блестящимъ результатамъ этотъ способъ заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны врачей, то д-ръ Ляницъ (Москва) въ своей брошюрѣ и даетъ подробное его описаніе. Производство самой операціи очень просто; электродъ, соединенный съ положительнымъ полюсомъ, удерживается рукой больного или прикладывается къ какой-нибудь части его тѣла, а отрицательный соединяютъ съ тонкой иглой, которую вводятъ при разомкнутомъ токѣ въ волосяную мѣшокъ по направленію волоса, затѣмъ замыкаютъ токъ, даютъ ему дѣйствовать 15—20 секундъ и,

разомкнувъ, вынимают иглу. Сказанного срока вполне достаточно для разрушения волосного сосочка, так что волос выпадает или самъ, или легко вынимается пинцетомъ. Если волосъ послѣ операціи сидитъ крѣпко, то это признакъ неудачной операціи, и ее нужно повторить. Такъ какъ рука оперирующаго устаетъ очень быстро, то въ одинъ сеансъ удается удалить 20, много, 30 волосъ, на что потребны 15—30 минутъ. Брокъ удалялъ по 30—60 волосъ за разъ въ 20—30 минутъ. Число вновь вырастающихъ волосъ не превышаетъ обыкновенно 5% и ихъ приходится подвергать электролизу вторично. Въ недѣлю рѣдко удается произвести больше 2 сеансовъ, такъ что полное удаление даже умереннаго гипертрихоза требуетъ отъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ до 1—2-хъ лѣтъ. Распаденіе сосочка происходитъ отъ выдѣленія около иглы щелочи и водорода (послѣдній дѣйствуетъ только механически, раздвигая элементы ткани). Дѣйствіе тока на мѣстѣ вкола обнаруживается быстрымъ припуханиемъ и поблѣднениемъ кожи вокругъ иглы вслѣдъ за замыканіемъ тока; кругомъ этого блѣднаго, величиною въ 1—1½ мм., пятнышка является затѣмъ красный поясъ въ 1—1½ см. шириной; изъ мѣста вкола высачивается немного бѣистой жидкости, и кожа приподнимается въ видѣ пузырька, который спадаетъ тотчасъ послѣ удаления иглы и даетъ маленькую корочку. Если удаляютъ нѣсколько близко сидящихъ волосъ, то красные пояса сливаются, и на ихъ фонѣ бѣлыя пятна на мѣстѣ уколовъ выдѣляются очень рѣзко, но не надолго: уже спустя нѣсколько часовъ и краснота, и бѣлыя пятна пропадаютъ, и остаются только небольшія красныя пятна на мѣстѣ укола, съ корочкой въ центрѣ; затѣмъ исчезаютъ и онѣ, а на мѣстѣ удаленнаго волоса видѣнъ тогда при внимательномъ осмотрѣ блѣдный, едва-едва углубленный рубецъ; удалить волосъ безъ всякаго слѣда удается крайне рѣдко. Развитіе гнойничковъ или долго не исчезающей пигментации на мѣстѣ вкола наблюдается лишь въ видѣ исключенія. Не слѣдуетъ удалять двухъ рядомъ лежащихъ волосъ потому, что образовавшіеся пузырьки могутъ слиться, и тогда рубецъ получится большой. Вообще степень реактивныхъ явленій, форма и величина рубца зависятъ, помимо личныхъ условій, главнымъ образомъ, отъ силы тока; поэтому авторъ считаетъ необходимымъ производить операцію не иначе, какъ при точномъ измѣреніи силы тока гальванометромъ, и советуетъ не примѣнять тока выше 4-хъ МА. для толстыхъ волосъ и 2—3-хъ МА. для тонкихъ или сидящихъ на очень чувствительныхъ мѣстахъ; проф. Лангъ советуетъ брать еще болѣе слабыя токи въ 0,5—2 МА. Боль, сопровождающая операцію, въ общемъ незначительна, такъ что прибѣгать къ мѣстной анестезіи не приходится, но и здѣсь большую роль играютъ личные условія и мѣсто эпиляции; удаление ресницъ и носовыхъ волосъ очень болезненно, такъ что нужно брать болѣе слабыя токи; довольно чувствительны также шея, верхняя и нижняя губа; въ рѣдкихъ случаяхъ бываютъ даже обмороки во время операціи. Во избѣжаніе замѣтныхъ рубцовъ не слѣдуетъ: 1) удалять двухъ рядомъ сидящихъ волосъ, 2) употреблять слишкомъ сильный токъ и очень долгое время, 3) вводить иглу глубже сосочка, и для этого лучше всего руководиться ощущеніемъ руки, вкладывающей иглу—она испытываетъ большее сопротивленіе, какъ только верхушка иглы достигаетъ сосочка; впрочемъ, доводить иглу непременно до сосочка нѣтъ надобности; тотъ же результатъ получится, если игла будетъ только близко отъ него. Для операціи нужно имѣть батарею въ 10—15 цинкоугольныхъ элементовъ; гальванометръ для измѣренія силы тока, иглодержатель съ приспособленіемъ для замыканія и размыканія тока и тонкія иглы; послѣднія не должны быть гибки и потому лучше всего употреблять швейныя стальные иглы № 12; онѣ удобны и дешевы, такъ что каждый больной можетъ имѣть свою иглу, тогда какъ иглы изъ золота, платины или иридія непрактичны и по дороговизнѣ, и по большой гибкости. Обыкновенно авторъ пользуется приборомъ, рисунокъ котораго имѣется въ брошюрѣ. Кроме того, не мѣшаетъ имѣть стулъ, снабженный удобной опорой для головы.

Восприимчивость къ бугорчаткѣ холоднокровныхъ животныхъ. Недавніе опыты египетскаго врача Юсуфа-Гавара, изъ Каира, произведенные имъ въ лабораторіи Лорте и Депенни, въ Лионѣ, показали, что и холоднокровныя животныя могутъ, подобно теплокровнымъ, способствовать распространенію бугорчатки. Одинъ англійскій докторъ, Сиблей, сообщилъ, года два назадъ, что ему удалось привить туберкулезныя бациллы одной змѣѣ, хранившейся у него въ тепломъ помѣщеніи; изслѣдованія же Юсуфа-Гавара представляютъ гораздо большую важность, такъ какъ они коснулись весьма распространенныхъ въ Европѣ холоднокровныхъ животныхъ. Юсуфъ-Гаваръ, рядомъ опытовъ, доказалъ, что лягушки чрезвычайно восприимчивы къ прививкамъ коховскихъ запятовидныхъ бациллъ и, оставаясь въ комнатной температурѣ, заражаются бугорчаткою и умираютъ отъ нея. Частицы органовъ этихъ животныхъ, даже наиболѣе отдаленныхъ отъ очаговъ заразы, растертыя и впрыснутыя морскимъ свинкамъ, заражаютъ ихъ бугорчаткою. Такъ какъ вскрытіе лягушекъ не обнаружило язвъ на легкихъ и, къ тому же, во всемъ ихъ организмѣ не было найдено запятовидныхъ микроорганизмовъ, то Юсуфъ-Гаваръ заключаетъ, что послѣдніе не образуютъ гнѣзда, а проникаютъ въ органическія ткани животнаго и остаются въ нихъ. Наконецъ, дождевые черви, какъ показалъ опытъ, могутъ, подобно лягушкамъ, заражаться коховскими бациллами.

Новости по сельскому хозяйству, домоводству и пр.

Лѣченіе животныхъ, заболѣвшихъ отъ потребления мякни. Нерѣдко въ составъ мякни входятъ такія вредныя вещества (грибки, сорныя травы, изъ коихъ многія колючія и острыя, а также бываетъ примѣшано значительное количество всякаго мусора), которыя, попадая вмѣстѣ съ нею въ желудокъ и кишки, вызываютъ разстройство желудочно-кишечнаго тракта и по своимъ, быть можетъ, ядовитымъ свойствамъ, — даже хроническое отравленіе организма. Если же отравленія и не бываетъ и нѣтъ повода его опасаться, то во всякомъ случаѣ нужно избѣгать и одного простаго чисто механическаго разстройства, проявляющагося въ видѣ спазмъ кишекъ, припадковъ коликъ и т. п. и обнаруживающагося характерными признаками, въ видѣ слабости и шатанія, также и паданія, потѣнія, судорожнаго содроганія мышцъ переднихъ конечностей, тяжелаго дыханія, стоновъ и проч.

Для устраненія заболѣванія лошадей отъ потребления мякни, имъ не слѣдуетъ давать въ кормъ подобной мякни, которая состоитъ изъ такого разнообразія разныхъ и въ механическомъ отношеніи не безвредныхъ сорныхъ травъ.

Что же касается лѣченія уже заболѣвшихъ животныхъ, то имъ необходимо дать предварительно слабительное средство для удаленія изъ желудка вредныхъ веществъ: кастороваго масла отъ ½ ф. до 1 ф., или каломеля до 2 зол. (крупному рогатому скоту до 1 зол.) или глауберовой соли отъ ½ до 1 ф. Глауберовую соль разводятъ въ горячей водѣ, въ которой она легче растворяется, сливаютъ въ болѣе толстую шампанскую бутылку и задаютъ больному скоту.

Если слабительныя средства не подѣйствуютъ въ теченіе 5—6 часовъ, то необходимо повторить дачу внутрь такой же порціи одноименнаго слабительнаго. Послѣ того даютъ слизистое пойло (отваръ изъ овсяной муки, льнянаго сѣмени и т. п.) или мушную болтушку или въ смѣси съ отрубями, и также первое время поддерживаютъ больныхъ животныхъ діетой, давая имъ ежедневно по немногу легкаго питательнаго корма, и лишь постепенно переходятъ къ сѣну и овсу. Въ теченіе первыхъ трехъ — четырехъ дней по очисткѣ желудка не бесполезно задавать больнымъ животнымъ по 3 порошка въ день, состоящаго изъ 1 зол. каломеля и 6 зол. порошка лакричнаго корня или вмѣсто него до ¼ ф. порошка алтейнаго корня. Означенный порошокъ лучше всего превратить въ смѣси съ мукою и нѣкоторымъ количествомъ воды въ болтушку (тѣстообразный комъ). Если больное животное не станетъ его ѣсть, то

тогда еще легче задавать его въ смѣси съ водою и заливать въ ротъ изъ бутылки.

Послѣ такого лѣченія больныя животныя быстро поправляются и снова могутъ принимать почти всякую грубую пищу, если переходить къ ней постепенно, а равно могутъ быть употреблены въ работу.

С. Т. Нейштубъ.

Петербургъ.

Верблюды въ Россіи. Въ журналѣ *Наука и Жизнь* уже было обращено вниманіе на то, что верблюды даже въ средней полосѣ Россіи съ успѣхомъ могутъ замѣнять лошадей и воловъ (1892 г. № 4). Теперь *Одесскій Листокъ* сообщаетъ, что дѣло акклиматизаціи верблюдовъ мало по малу подвигается. По словамъ газеты, въ окрестностяхъ Перекопа среди окрестныхъ крупныхъ владѣльцевъ начинается сильно входить въ моду работа верблюдами и теперь будущее этого незамѣнимаго домашняго животнаго можно до известной степени считать обезпеченнымъ. Когда не уходили еще изъ мѣстныхъ степей ногайцы и не эмигрировали въ Турцію татары, верблюдовъ въ Таврической губерніи было великое множество, но въ послѣднее время они начали становиться буквально рѣдкостью. Цѣны на оставшихся немногочисленныхъ «кораблей пустыни» сразу сильно возросли. Одинъ г. Фальцъ-Фейнъ закупилъ нѣсколько сотъ головъ. По его словамъ, верблюдъ во многихъ отношеніяхъ, какъ рабочее животное, прямо-таки незамѣнимъ и далеко превосходитъ своими качествами вола и лошадь. Онъ не боится стужи, идетъ очень быстро и легко везетъ большую клажу. При благоприятныхъ условіяхъ, пара верблюдовъ съ грузомъ въ сто пудовъ сдѣлаетъ въ день до семидесяти верстъ. Что же касается до его неприхотливости въ отношеніи пищи, то она даже вошла въ пословицу.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе содержанія свинца посредствомъ электролиза.—Недавно Л. Медикусъ предложилъ новый способъ опредѣленія свинца, интересный, какъ примѣненіе электролиза. Сви́нецъ въ щелочномъ растворѣ, свободномъ отъ хлорныхъ соединений, осаждается въ видѣ щавелево-кислой соли, которая затѣмъ растворяется въ азотной кислотѣ и посредствомъ электролиза превращается въ перекись.

Присутствіе хлорныхъ соединений дѣлаетъ осажденіе щавелево-кислой соли неполнымъ; въ этомъ случаѣ хлористый свинецъ долженъ быть растворенъ въ поташѣ; затѣмъ черезъ растворъ пропускается углекислый газъ въ продолженіи двухъ часовъ и, наконецъ, уже осажденный углекислый свинецъ подвергается электролизу.

Африканская телеграфная линія.—По инициативѣ губернатора Капской колоніи, Сесиль Родса, въ Лондонѣ образовалась компанія, имѣющая цѣлью соединить телеграфною линіею Капъ съ Каиромъ; линія эта длиною въ 4.830 километр. пройдетъ черезъ Британскую Замбези до озеръ Ніасса и Танганайка, пересѣчетъ территоріи Конго, Уганда, бывшія провинціи Эминанши, египетскій Суданъ и примкнетъ своимъ концомъ къ англо-египетской телеграфной сѣти. Компанія ожидаетъ громадныхъ выгодъ отъ привлеченія средне-африканскихъ земель къ европейскому рынку.

Вывозъ цинковой руды изъ Россіи. Въ концѣ 1892 г. чрезъ Новороссійскій портъ, по словамъ *Торгово-Промышленной Газеты*, положено начало экспорту руды цинковой; вывезено всего 12,100 пуд., осталось на складѣ къ 1 января 1893 г. до 60 тысячъ пуд. Руда эта добывается на земляхъ, арендованныхъ предпринимателями отъ Терскаго областного правленія, въ мѣстности подъ названіемъ «Садокъ» въ 70 верстахъ отъ ст. «Даргохъ», Владикавказской ж. д. По мнѣнію предпринимателей, добыча руды предвидится въ большихъ, сравнительно, размѣрахъ, если при этомъ представится возможнымъ понизить существующій на перевозку руды по ж. д. тарифъ съ $\frac{1}{65}$ до $\frac{1}{66}$ к. съ пудовъ, на что здѣсь разсчитываютъ, основываясь на томъ, что общество Владикавказской дороги, въ предѣлахъ возможности, относится очень отзывчиво ко вся-

кимъ начинаніямъ, имѣющимъ цѣлью развитіе торговли и промышленности края. Имѣющаяся на складѣ партія руды уже сдѣлана на Лондонъ по 45 к. за пудъ franco-bordo; сдѣлку эту можно назвать менѣе выгодной, сравнительно съ первой, вслѣдствіе пониженія цѣны цинка на лондонскомъ рынкѣ.

Эпизодъ изъ жизни Галилея. Знаменитый астрономъ Галилей незадолго до своей смерти лишился зрѣнія. Великій ученый, взгляды котораго смѣло проникнулъ въ величайшія тайны міроустройства, ослѣпъ 74 лѣтъ отъ роду. Для такого дѣятельнаго человека, какъ Галилей, несчастье это было крайне тяжело. «Вотъ уже мѣсяць, писалъ онъ своему другу, какъ я неизлѣчимо слѣпъ. Небо, земля и міръ, границы котораго я силился расширить для наблюденій, вдругъ сгустилось для самого меня до ничтожнаго пространства».

Стойкость, которою всегда отличался человекъ живой мысли въ борьбѣ съ вѣковой рутинюю, стойкость, не покидавшая его даже тогда, когда приверженцы мертвой буквы, казалось, побѣдили и довели генія до изгнанія, проявилась даже и въ несчастіи.

Въ журналѣ «*Сипецъ*» разсказывается слѣдующій эпизодъ изъ жизни слѣпца. Разъ Галилей, живя въ изгнаніи на своей виллѣ близъ Флоренціи, предавался печальнымъ воспоминаніямъ о пережитыхъ имъ несправедливостяхъ и гоненіяхъ. Чтобы стряхнуть съ себя печальныя мысли, онъ началъ ходить взадъ и впередъ по комнатѣ, потомъ, ища простора и воздуха, онъ, самъ того не замѣчая, забывъ о своей слѣпотѣ, вышелъ изъ дому. Съ тѣхъ поръ, какъ онъ лишился зрѣнія, это случилось съ нимъ въ первый разъ. Мало по малу настроеніе его измѣнилось. Онъ почувствовалъ себя свободнымъ, примирился съ самимъ собою, съ человечествомъ и съ врагами. Ему даже захотѣлось снова побывать въ кругу друзей. Но какъ ни хорошо, съ дѣтства, знакомы были ему тропинки роднаго холма, онъ вдругъ остановился, не зная, гдѣ онъ и куда идетъ. А кругомъ все молчало. Страхъ на минуту овладѣлъ имъ. Онъ потеръ нетерпѣливымъ движеніемъ глаза и воскликнулъ: «Мои глаза показали мнѣ новое небо, а теперь не различаютъ ничего, даже на разстояніи одного фута на землѣ». Онъ остановился и, скрестивъ на груди руки, сталъ ожидать откуда нибудь помощи.

Скоро послышался стукъ желѣзнаго накопечника трости о камень. Звукъ становился яснѣе и Галилей услышалъ чьи то шаги.

— Послушайте, другъ мой! окликнулъ онъ прохожаго

— Кто ты? Ну, испугалъ же ты меня, братъ; я и не слышалъ, какъ ты подошелъ. Что тебѣ нужно? Или можетъ быть ты не откажешься помочь мнѣ въ чемъ нибудь?

— Я самъ хотѣлъ просить тебя о помощи, отвѣтилъ Галилей.

— Ну, не можешь ты похвастаться удачей, самъ, вотъ, горюю, что мало набиралъ. Да ты подожди: и ты бѣднякъ, и я бѣднякъ, голодный голоднаго скорѣй пойметъ, чѣмъ сытый. Вотъ тебѣ каравай хлѣба. Мнѣ тутъ на виллѣ Галилея дали. Тебѣ бы туда пойти. Да, что-жъ ты, бери-же! Гдѣ ты, братецъ!

Галилей не могъ понять, чего хочетъ отъ него бѣднякъ, а тотъ, между тѣмъ, протягивалъ ему хлѣбъ и говорилъ:

— Возьми, я пообѣдаю завтра.

— Спасибо, добрый человекъ, мнѣ не надо твоего хлѣба, я—слѣпой, отведи меня, пожалуйста домой.

— Что ты сказалъ? Господи! да вѣдь это выйдетъ, что слѣпой ведетъ слѣпца. Я тоже слѣпъ и отъ рожденія не видѣлъ свѣта Божьяго.

Галилей печально вздохнулъ.

— Прости меня, я тебя принялъ за такого же бѣдняка, какъ и я самъ; безъ глазъ не мудрено ошибиться. Но пойдемъ. Я хорошо знаю мѣстность, а лучше меня проводника не найдешь; теперь обѣденное время и всѣ сидятъ дома.

— А ты сведешь меня на виллу Галилея?

— А ты туда идешь?

— Да.

— Так пойдемъ. Дай мнѣ руку. Ну, вотъ! Ты, кажется, тоже ужъ не молодѣ, товарищъ, судя по походкѣ? Сколько тебѣ лѣтъ?

— За семьдесятъ.

— Ну, я старше, мнѣ восемьдесятъ два. Да ты одѣтъ не въ рубище, проговорилъ онъ вдругъ, ощупывая платье спутника; о, сибирь, простите меня.

— Отчего же ты мнѣ не говоришь больше: «братъ, товарищъ»?

— Но вы...

— Я просто бѣдный слѣпой, который, не смотря на тонкое сукно своей одежды, стоялъ бы беспомощно на дорогѣ, если-бы ты не выручилъ меня изъ бѣды.

Онъ шилъ молча, пока колоколъ Монтеалле Кроче не напомнилъ имъ о близости виллы.

— Вы идете на виллу Галилея, можетъ быть, знаете и ея хозяина?

— Да, я его знаю, а ты?

— Да кто-жъ его не знаетъ здѣсь! Правда, я его пикогда не видѣлъ, но знаю его, потому что ни разу не уходилъ отъ дверей его дома безъ куска хлѣба. Говорятъ, онъ великій человѣкъ; а бѣдняки его зовутъ добрымъ человѣкомъ и любятъ его.

Между тѣмъ одинъ изъ учениковъ великаго ученаго, послѣдовавшій за нимъ въ изгнаніе, вошелъ въ комнату, въ которой нѣсколько минутъ тому назадъ оставилъ учителя, и не нашелъ его тамъ; дверь же стояла открытой. Сейчасъ же онъ созвалъ слугъ и разослалъ ихъ на поиски за слѣпымъ. Увидѣвъ Галилея, онъ выбѣжалъ на встрѣчу.

— Синьоръ Галилео! какъ вы насъ напугали!

При этомъ имени спутникъ Галилея понялъ, кого онъ выручилъ изъ бѣды.

А Галилей уже обнималъ его, называлъ братомъ и другомъ, просилъ его остаться у него въ домѣ, дѣлить съ нимъ и кровъ, и столъ.

Бѣдный слѣпой не могъ произнести ни слова, а только нагнулся и поцѣловалъ руку великаго человѣка.

ЗАДАЧА 12.

Макса Фридмана, въ Пиццѣ.

Построить треугольникъ по площади, периметру и сторонѣ.

ЗАДАЧА 13.

А. Кишкина, Инстит. Гражд. Инженеровъ.

Помощью тригонометріи рѣшить уравненіе $x^2 + 3x + 2\sqrt{2} = 0$.

РѢШЕНИЕ ЗАДАЧЪ ВЪ № 7.

Задача Е. Емельянова: Построить квадратъ, площадь коего была бы въ семь разъ менѣ площади даннаго квадрата, сторона котораго a .

Рѣшеніе: Задача эта рѣшается многими способами, изъ коихъ простѣйшій слѣдующій:

По условію, имѣемъ $\frac{a^2}{7} = x^2$, или $\frac{a}{x} = \sqrt{7}$.

Извѣстно, что перпендикуляръ изъ точки окружности на діаметръ есть средняя пропорціональная между отрезками діаметра. Отсюда задача рѣшается такъ:

На прямой линіи беремъ точку A и откладываемъ отъ нея вправо сторону даннаго квадрата a . Влѣво-же откладываемъ $a:7$ (пусть эта часть будетъ b). Полученную линію $a+b$ дѣлимъ пополамъ и описываемъ полукружность. Въ точкѣ A составляемъ перпендикуляръ, до пересѣченія его съ окружностью. Это и будетъ сторона искомаго квадрата.

Всѣ другія рѣшенія гораздо сложнѣе. Данное же нами не нуждается даже въ чертежѣ.

Рѣшеніе задачи г. Конюхова. Задача рѣшается при помощи самыхъ простыхъ уравненій:

$$y = x + 1 \text{ и } 2x = y + 1.$$

Отсюда получаемъ $x = 2$, $y = 3$. Итакъ, клѣтокъ было 2, а птичекъ 3.

ЗАДАЧА - ШУТКА.

С. Конюхова, въ Тамбовѣ.

Спрашивается: сказать, гдѣ рѣка потечетъ, если бросить въ нее камень?

РѢШЕНИЕ ЗАДАЧЪ ВЪ № 8.

Задача: Построить простѣйшій случай уравненія:

$ax + by = ab$, при условіи что x можетъ быть больше или меньше a , y — больше или меньше b .

Рѣшеніе: Данная задача прямо указываетъ на Птолемею теорему, гдѣ a и b діAGONАЛИ, a , x , b , y — стороны четырехугольника, вписаннаго въ кругъ, при чемъ двѣ стороны равны двумъ діAGONАЛИМЪ.

Разсматривая эти условія, мы видимъ, что сторона a должна быть равна сторонѣ b , ибо иначе построеніе невозможно. При этомъ и третья сторона также должна быть равна a . Итакъ, задача сводится къ построенію равносторонняго треугольника, гдѣ $a = b = c$, тогда какъ $x = y = 0$.

Рѣшеніе задачи физиологической: Все дѣло въ координаціи движеній и локализациі двигательныхъ центровъ. Изъ анатомическаго положенія этихъ центровъ ясно, что заданная комбинаціи движеній весьма трудна, почти невозможна безъ большаго упражненія.

Рѣшеніе задачи для дѣтей. Портной разрѣжетъ сукно не въ 4 дня, какъ бы слѣдовало по арифметикѣ, а въ три, ибо въ послѣдній, третій, день у него будутъ 4 аршина сукна и за одинъ разъ онъ ихъ разрѣжетъ пополамъ. Секретъ въ томъ, что задача сводится не къ дѣленію на части, а на количество пріемовъ.

Рѣшеніе задачи аптекарской. Дѣло въ томъ, что аптекарь цифры 16, 19 и 66 прочелъ сверху, такъ что вышло $91 + 61 + 99 = 251$ коп., вмѣсто: $16 + 19 + 66 = 101$.

Фед. Гучкову (Москва). Вы предлагаете такое рѣшеніе задачи «для ботаниковъ»: возьмите одинаковыя зерна, посадите въ одинаковую землю, вырастите при одинаковыхъ условіяхъ, — и число листьевъ будетъ одно и то же. Попробуйте сдѣлать это, — и вы увидите, что это не такъ. Вѣрное рѣшеніе можетъ исходить не изъ этихъ соображеній, а изъ математическихъ вычисленій.

Вѣрныя рѣшенія прислали: задачи: «Находка» (въ № 10) — Георгій Булахъ (учен. Ржевской гимназ.); зад. 7-й — М. Кефели (учен. реальн. учил. въ Севастоп.); зад. «аптекарской» и «находка» — Фед. Федоровъ (учен. Лисинской лѣсной школы).

СОДЕРЖАНІЕ № 12—13: Н. И. Лобачевскій (съ портретомъ). — Нижегородскій Кружокъ Любителей Физики и Астрономіи:

- 1) Вѣсти на Апрель (съ гравюрой).
- 2) Сообщенія и замѣтки (съ 2 гравюрами).
- 3) Къ наблюденіямъ Солнца (съ 11 гравюрами).
- 4) Къ вопросу объ уровнѣ грунтовыхъ, коренныхъ, среднихъ водъ и ирригаціи полей и луговъ. — Страничка изъ исторіи земли (съ 2 гравюрами). — Способы обѣмненія въ природѣ. — Вѣкъ мамонта (съ 2 гравюрами). — Опытныя птицеводныя станціи. — Рыбная ловля. — Электрическое освѣщеніе (съ 4 гравюрами). — Къ исторіи изобрѣтеній (съ 3 гравюрами). — Объ искусственной и химической мойкѣ. — Врачебно-гигіеническія новости и совѣты. — Новости по сельскому хозяйству, домоводству и пр. — Разныя извѣстія. — Задачи: 1) геометрическая, 2) задача-шутка. — Рѣшенія задачъ. — Объявленія.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(СОДЕРЖАНІЕ III КНИГИ.)

I. РАННИЕ ГОДЫ МОЕЙ ЖИЗНИ. Воспоминанія А. А. Фета. — II. ЗЛЫЕ ВИХРИ. Романъ Вс. С. Соловьева. Часть I. Гл. I—VIII. — III. НА ОКСУСѢ И ЯКСАРТѢ. Путевые очерки Туркестана. Гл. V. Е. Л. Маркова. — IV. ПОВАЯ САНДРИЛЬОНА. Романъ. (Изъ современныхъ французскихъ нравовъ). Часть II. Гл. IV—VIII. Гр. Е. А. Салиаса. — V. О ТРЕХЪ ПРИНЦИПАХЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ. В. В. Розанова. — VI. ХУДОЖНИКЪ БЕЗПАЛОВЪ И НОТАРИУСЪ ПОДЛЕЩИКОВЪ. Комическій романъ Гл. VIII. Д. В. Аверкиева. — VII. ПРАЗДНИКЪ ХРИСТИАНСКОЙ АРХЕОЛОГИИ ВЪ РИМѢ. И. В. Цвѣтаева. — VIII. ЛЕГЕНДА О САТАНѢ. Г. О. — IX. О ПОЛОЖЕНІИ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ СѢВЕРО-ЗАПАДНОМЪ КРАѢ. Гл. XIV—XIX. А. П. Владимиірова. — X. СТИХОТВОРЕНІЯ: 1) ДВА СОНЕТА. С. А. Бердяева. 2) МОЛИТВА. А. С. — XI. СОВРЕМЕННАЯ ФРАНЦІЯ. С. III. — XII. ЧАСТНАЯ ЖИЗНЬ МИШЕЛЯ ТИСБЕ. Сочиненіе Э. Рода. (Перев. съ французскаго Е. М. Поливановой). Часть I. Гл. II. — XIII. НИЖШЕЕ ОБРАЗОВАШЕ ВЪ РОССИИ. А. И. Новикова. — XIV. ВОЗМОЖЕНЪ ЛИ ИСКУССТВЕННЫЙ ДОЖДЬ? Я. И. Вейнберга. — XV. ВЪ АЗІИ. (Путевые очерки и картины). Гл. III. — В. В. Святловскаго. — XVI. НА ТРОЙКАХЪ. Очерки поѣздки на Ирбитскую ярмарку. Н. Д. Телешова. — XVII. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, ХУДОЖНИКОВЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ: 1) Гоголь и Ивановъ. А. Новикова. 2) Письма къ разнымъ лицамъ изъ-подъ ареста Д. И. Писарева. — XVIII. СТИХОТВОРЕНІЕ. А. Еруглова. — XIX. ПИСЬМА ИЗЪ АНГЛІИ. О. А. Новиковой. — XX. ПИСЬМА ИЗЪ БЕРЛИНА. Ольги Максимовой. — XXI. СТИХОТВОРЕНІЕ. В. Соколовой. — XXII. КРИТИКА: 1) Новая поэма Я. П. Полонскаго. Н. А. 2) Народъ и народные книги. Старишника. — XXIII. СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ. — XXIV. ЛЬТОПИСЬ ПЕЧАТИ. Л. А. Тихомирова. — XXV. БИБЛИОГРАФІЯ. — XXVI. ОБЛАСТНОЙ ОТДѢЛЪ. Письма изъ Кіева, Варшавы, Влуги и Епифанскаго уѣзда. — XXVII. ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ. — XXVIII. КЪ СВѣДѢНІЮ КАВКАЗСКИХЪ ТУРИСТОВЪ. (Письмо въ редакцію). А. Л. Зиссермана. — XXIX. ПОСТУПИВШІЯ КНИГИ. — XXX. ПРИЛОЖЕНІЕ: АЛАРИХЪ. АМЕДЕИ ТЬЕРРИ. Переводъ подъ ред. Л. И. Поливанова. Гл. II.

Пріемъ подписки продолжается. Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., 3 мѣс.—3 р. 75 к., 1 мѣс.—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Учрежденіямъ правительственнымъ и общественнымъ и лицамъ, находящимся въ оныхъ на службѣ, предоставляется выписывать журналъ въ кредитъ.

Письма, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція «Русскаго Обозрѣнія» (Тверская, д. Гинцбургъ).

Редакторъ-издатель АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ВЪ КОМПОРѢ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА
ВЫШЛА И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

ФИНЛЯНДСКАЯ ОКРАИНА РОССИИ.

Сборникъ статей, очерковъ, писемъ, документовъ и иныхъ матеріаловъ для изученія такъ-называемаго „Финляндскаго вопроса“.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

XXII+636 страницъ.

Издаль СЕРГѢЙ ПЕТРОВСКІЙ.

Цѣна ТРИ рубля.

Книгопродавцамъ дѣляется обычная уступка.

Научный Обзоръ за 1890 г.

Изданіе журнала «Наука и Жизнь».

Обзоръ успѣховъ знанія за 1890 г. въ рядѣ оригинальныхъ статей, а именно:

- 1) Новыя теченія въ области естествознанія. 2) Химія. 3) Минералогія. 4) Геологія.
- 5) Землевѣдѣніе. 6) Метеорологія. 7) Физика. 8) Зоологія. 9) Ботаника. 10) Сельское хозяйство. 11) Научная библіографія.

Со многими рисунками въ текстѣ.

«Обзоръ» составленъ при участіи и содѣйствіи слѣдующихъ лицъ: М. И. Демкова, М. Кудрицкаго и г. Володкевича, проф. А. Краснова, Л. Н. Елагина, П. В. Ростовцева и М. Н. Глубоковскаго.

Цѣна: безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к. Выписывающіе изъ конторы редакціи журнала «Наука и Жизнь» за пересылку не платятъ.

МОЖНО ТРЕБОВАТЬ СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

Открыта подписка на 1893 г.

(3-й годъ изданія)

НА ЖУРНАЛЪ:

«ИЗВѢСТІЯ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ».

«Извѣстія», издаваемые подъ редакціей Совета Общества, выходятъ выпусками отъ четырехъ до шести въ годъ, изъ которыхъ къ концу года составляется томъ не менѣе 20-ти листовъ.

«Извѣстія» раздѣляются на два отдѣла:

1) Въ первомъ отдѣлѣ помѣщаются научныя и педагогическія статьи изъ области Физико-математическихъ наукъ, читанныя въ засѣданіяхъ Общества.

2) Второй отдѣлъ содержитъ:

а) Лѣтопись Физико-математическаго Общества (протоколы засѣданій, извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совета Общества, годовые отчеты, списки книгъ и періодическихъ изданій, поступившихъ въ библіотеку Общества и т. п.).

б) Библіографическіе отзывы и замѣтки о новыя появляющихся въ Россіи и за границею сочиненій по Физико-математическимъ наукамъ. Научныя новости.

в) Задачи и вопросы, предлагаемые для рѣшенія, и рѣшенія ихъ.

Въ «Извѣстіяхъ» могутъ быть, съ разрѣшенія Совета, помѣщаемы объявленія библіографическія и другія, имѣющія отношеніе къ Физико-математическимъ наукамъ.

Подписная цѣна на «Извѣстія» въ годъ 3 р. (съ доставкой и пересылкой).

Подписка принимается Предсѣдателемъ Физико-математическаго Общества проф. А. В. Васильевымъ и назначаемъ А. П. Котельниковымъ (Казань, университетъ), а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Первый выпускъ появился 15-го марта.

КОНТОРА ИЗДАТЕЛЬСТВА

П. К. ПРЯНИШНИКОВА И В. Н. МАРАКУЕВА

высылаютъ *бесплатно* каталоги по Народной и Дѣтской литературѣ, по Сельскому хозяйству, Техническимъ и научно-популярнымъ книгъ.

Каталоги *выходятъ* 3—4 раза въ годъ.

Адресъ: Москва, Ипатьевскій пер., домъ Гуськова. 3—3.

ГИГИЕНА ГОЛОСА.

Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Составилъ Др. М. Н. Глубоковскій. Изданіе 2-е съ дополненіемъ главы «О запятіяхъ». Съ 16 рисунками въ текстѣ. Москва. 1890. Цѣна 1 р.

Первое изданіе Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія «одобро» для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ старшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, а также для библіотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ».

Второе изданіе книги Гигіена Голоса, постановленіемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, «одобро» для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній».

Обращаться въ складъ изданія: книжный магаз. В. Думнова, наслѣдн. Салаева, въ Москвѣ, на Мясницкой улицѣ.

Отъ Конторы Редакціи.

Полныхъ экземпляровъ журнала **Наука и Жизнь** за 1890 г. въ настоящее время осталось менѣе ста экземпляровъ. Въ виду этого объявленная цѣна три рубля съ перес. остается съ сего числа дѣйствительною **только для подписчиковъ**; для лицъ постороннихъ цѣна журнала за 1890 годъ возвышается до **пяти рублей**.

Въ теченіе 1891 и 1892 годовъ и въ первые мѣсяцы сего года изъ остатка отъ 1890 года продано болѣе 600 экземпляровъ журнала. Въ виду сего Контора предупреждаетъ лицъ, имѣющихъ желаніе имѣть журналъ съ перваго года изданія, что осталось за 1890 годъ лишь немного полныхъ экземпляровъ и вскорѣ, вѣроятно, всѣ они будутъ распроданы. При выпискѣ за три руб. требуется прилагать печатный адресъ, по коему журналъ высылается въ этомъ году.

НОВАЯ КНИГА: СТИХОТВОРЕНІЯ ДЖАКОМО ЛЕОПАРДИ

(полное собраніе).
Перевелъ В. Ф. Помянь.

Въ складѣ изданій доктора медицины **М. Боголюбова** (Москва, Петровскія Линія, подъездъ 7, кв. 49) можно получать слѣдующія книги:

Новыя врачебныя средства, вошедшія въ медицину въ 1892 г., съ приложеніемъ Краткаго Обзора новыхъ способовъ діагноза и лѣченія холеры (Къ діагнозу холеры.—Къ лѣченію холеры въ больницахъ.—Къ лѣченію холеры въ частной практикѣ и пр.). М. 1893 г. Цѣна 75 к.

Практическая Фармакологія по рецептамъ современныхъ вѣдущихъ. Второе изданіе, вновь обработанное, распространенное. Въ это изданіе вошло въ переработанномъ видѣ: С. А. Ewald: *Arzneiverordnungslehre*, послѣднее 12 изд. 1892 г., съ пополненіемъ изъ С. Crinon: *Revue des médicaments nouveaux et de quelques médications nouvelles*, 3 изд. 1892 г., Th. Husemann: *Arzneimittellehre*, 3 изд. 1892 г. и изъ медицинскихъ газетъ и журналовъ за текущій годъ съ 1,800 рецептами (22 листа четкой нонпарели). М. 1893 г. Цѣна 3 р.

Къ концу каждаго года будетъ выпускаться приложеніе къ Практической Фармакологіи, такъ что разъ выплывавшіе эту книжку, приобретаемая потомъ каждый годъ за ничтожную цѣну приложеніе къ ней, не будутъ чувствовать потребности въ новомъ изданіи еще нѣсколько лѣтъ.

Практическая Фармакологія необходимая и аптекарямъ, такъ какъ она можетъ служить существеннымъ дополненіемъ въ Россійской Фармакопей изд. 1891 г., куда не вошло много новыхъ средствъ, имѣющихъ однако широкое приѣніе въ медицинѣ.

Кефиръ. 2-е изданіе. Содержаніе: Краткія историческія свѣдѣнія о кефирѣ.—Кефирный ферментъ: физическія, химическія и биологическія его свойства.—Приготовленіе кефира изъ всякаго молода.—Упрощенный способъ приготовленія кефира.—Химическій процессъ образованія кефира.—Сходство его по составу съ кислымъ молокомъ.—Слабый и арійскій кефиръ.—Болезни, при которыхъ употребляется кефиръ.—Способъ его употребленія. Цѣна 25 коп.

Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Напечатаніе не врачамъ, съ 9 рисун. въ текстѣ, 4-е изданіе. М. 1892 г. Цѣна 15 коп.

Советы матерямъ (гигіено-дѣтскіе). Дѣтскіе поносы вообще и дизентерія въ особенности въ жаркое время. Эти правила вполнѣ цѣлесообразны для охраненія дѣтей отъ холеры. М. 1892 г. 2-е изданіе. Цѣна 10 коп. При требованіи двухъ послѣднихъ брошюръ просить прилагать по одной семикопѣчной маркѣ на каждую брошюру на заказную бандероль.

Выписывающіе отъ автора, адреса: Москва, въ складѣ изданій доктора **М. Боголюбова** (подробный адресъ Почтамту извѣстенъ), за пересылку не платятъ. До рубля просить высылать почтовыми марками, но просить также не прикладывать ихъ даже и концами.

СТѢННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ПОГОДЫ.

По образцу „Таблицъ“ г.г. Плюмандона и Коломеса и на основаніи изслѣдованій русскихъ и иностранныхъ метеорологовъ составилъ **Dr. М. Н. Глубоковский**.

(Напечатанъ въ три краски).

Цѣна „Указателя“ въ рознич. прод. 10 коп. за экз. Иногородн. 1 экз. высылается изъ редакціи журнала „НАУКА и ЖИЗНЬ“ за двѣ почт. 7 коп. марш.

ТЕКСТЪ, ПЕРЕВОДЪ И ПОТЫ студенческой пѣсни

GAUDEAMUS Igitur

Цѣна 28 коп. марками. С-Петербургъ, Забалканскій пер., д. № 45, кв. д-ра Вакуловскаго.

Поступили въ продажу и имѣются во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ новыя сочиненія **С. Т. НЕЙШТУБЕ**:

1. ЖИВОТНЫЕ ПРОДУКТЫ и ОТБРОСЫ, какъ кормовые суррогаты для скота. Цѣна 40 коп.

2. ЗНАЧЕНІЕ ПТИЦЕВОДСТВА, какъ важной и выгодной отрасли сельскаго хозяйства. Цѣна 25 коп.

3. ДОМАШНЯЯ ПТИЦА и ДИЧЬ, какъ животная питательная пища для человѣка. Цѣна 25 коп.

Тамъ же продаются и другія его сочиненія: 4. ПРАКТИЧЕСКОЕ СВИНОВОДСТВО. Съ 4 рис. въ текстѣ. Цѣна 60 коп.

5. УТИЛИЗАЦІЯ ТРУПОВЪ ЖИВОТНЫХЪ, мясныхъ отбросовъ боенъ и всякихъ животныхъ продуктовъ. Съ 2 черт. въ текстѣ. Цѣна 50 коп.

Выписывающіе означенныя книги отъ автора (С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 линія, д. 49, кв. 11) за пересылку не платятъ. Мелкія деньги можно присылать и почтовыми марками. Можно требовать и съ наложеннымъ платежемъ. Книгопродавцамъ обычная уступка.

5—5

ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

для Европейской Россіи, издаваемый Главною Физическою Обсерваторіею.

Бюллетень издается за каждый мѣсяцъ по новому стилю и будетъ разсылаться въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца. Онъ состоитъ изъ двухъ цифровыхъ таблицъ, текста и карты. Въ первой таблицѣ приведены мѣсячныя среднія величины всѣхъ метеорологическихъ элементовъ, за исключеніемъ атмосферныхъ осадковъ и свѣжнаго попора, для 73 наблюдательныхъ пунктовъ. Во второй таблицѣ—среднія мѣсячныя величины атмосферныхъ осадковъ и свѣжнаго попора для 312 станцій. Въ текстѣ описанъ мѣсячный ходъ всѣхъ элементовъ. На картѣ въ нѣсколько красокъ изображены: распредѣленіе атмосфернаго давленія, температуры и осадковъ.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ доставкою на домъ и пересылкою по почтѣ.

Подписная плата вносится въ Комитетъ Правленія Императорской Академіи Наукъ. С.-Петербургъ. Васильевскій Островъ, Университетская линія.

Отъ Физико-Математическаго Общества при **ИМПЕРАТОРСКОМЪ Казанскомъ Университетѣ**.

Можно выписывать полное собраніе геометрическихъ сочиненій знаменитаго русскаго геометра **Н. И. Лобачевского**, столѣтіе рожденія коего будетъ чествоваться 10 октября сего года.

Томъ первый (сочиненія на рускомъ языкѣ). Цѣна 4 руб.

Томъ второй (сочиненія на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ). Цѣна 2 рубля.

„КАРМАННЫЙ“ БИЛЛІАРДЪ

Dr. М. Н. Глубоковского.

Пріятное развлеченіе для дѣтей и дамъ въ семейномъ кругу.

Листы, съ подробнымъ наставленіемъ для приготовленія билліарда самому, высылаются за три 7 копѣчн. почт. марки простою и за четыре таин-же марки заказною бандеролью.

Готовые вполнѣ билліарды съ шариками продаются по 1 р. 25 коп., а иногороднимъ посылаются за два рубля.

Съ требованіями обращаться въ контору журнала.

Ред.-изд. **Dr. М. Н. Глубоковский**.